

(СКТС) было отсутствие на принадлежащем ему транспортном средстве отсутствуют идентификационные номера агрегатов, и возможности изменения конструкции транспортного средства после его идентификации в соответствии с п.79 и Приложения №8 Технического регламента утвержденного постановлением Правительства РФ №720 от 19.09.2010 года. А также отсутствием бланков СКТСБ в ОГИБДД ОВД Ванинского района.

Пунктом 4 Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, прямо предусмотрено, что рассмотрение заявлений на внесение изменений в конструкцию транспортного средства осуществляется подразделением ГИБДД по месту учета транспортного средства при отсутствии запретов или ограничений, наложенных судом, следствием, таможенными органами, органами налоговой полиции, органами социальной защиты населения.

Судом установлено, что принадлежащий истцу автомобиль «NISSAN DATSUN» согласно ПТС состоит на учете в ГИБДД ОВД Ванинского района Хабаровского края, сведений о том, что имеются запреты или ограничения на его использование не имеется.

Проверив процедуру, оформления внесенных изменений в конструкцию транспортного средства, порядок выдачи свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности (СКТСБ), установленный вышеуказанными Правилами, суд пришел к правильному выводу, что причины указанные в ответе начальника ГИБДД ОВД Ванинского района от 28.01.2011 года, основаниями для отказа выдачи Пискареву А.А. свидетельства о соответствии конструкции его транспортного средства требованиям безопасности, не являются, и правомерно удовлетворил заявленные им требования.

Доводы кассационной жалобы о необходимости повторной сертификации принадлежащего истцу транспортного средства после замены на законных основаниях ввезенных им на территорию РФ агрегатов, и их сертификации на предмет допуска их к участию в дорожном движении, судебная коллегия находит несостоятельными, поскольку действующее законодательство допускает возможность идентификации транспортного средства при его осмотре не только по (VIN), но и по иным характеристикам и признакам осматриваемых агрегатов. Кроме того согласно п.13, Технического регламента, требования к содержанию идентификационного номера не распространяются на единичные транспортные средства ввозимые на территорию РФ, в соответствии с Правилами по проведению работ в системе сертификации механических транспортных средств и прицепов, требования обязательной сертификации не распространяются на запасные части бывшие в употреблении и восстановленные. Техническим регламентом о безопасности колесных транспортных средств также определено, что подтверждение соответствия не проводится в отношении компонентов, бывших в употреблении (п.84), тогда как Пискаревым А.А. представлены все необходимые документы, подтверждающие ввоз замененных агрегатов на территорию РФ из Японии, где они использовались на транспортном средстве такой же модели. А также заключение ЗАО «Центра сертификации