

297

Приложение № 1
к Порядку контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации

06.11.13г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

на внесение изменений в конструкцию транспортного средства
в Государственную инспекцию безопасности дорожного движения

г. Казань

СВЕДЕНИЯ О ТРАНСПОРТНОМ СРЕДСТВЕ

Государственный регистрационный знак В 935 КТ 27

Идентификационный номер (VIN) СТС

Марка, модель TOYOTA LAND CRUISER PRADO

Тип ТС легковой

Организация-изготовитель УАЗ

Категория (А, В, С, D, прицеп-Е) В

Год выпуска 1992

Модель, номер двигателя 2L-3119369

Номер шасси (рамы) 4J78-0032303

Номер кузова СТС

Цвет с.серый

Мощн. двиг. (кВт/л.с.) 97/13

Разреш. max масса, кг 2410

Масса без нагрузки, кг 1970

Паспорт ТС 1114 418463
(серия, номер, дата выдачи)

Регистрационный документ 2708
681338 от 20.09.13

(наименование рег. документа, серия, номер)

дата выдачи

СВЕДЕНИЯ О СОБСТВЕННИКЕ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЕ

Досаев Лавел Сергеевич
(фамилия, имя, отчество или наименование организации)

0805148452 УАИ МВД России - Казань 02.10.06
г. Казань ул. Вознесенская 18-4

(субъект Российской Федерации; район; населенный пункт; улица; дом, корп. квартира)

Доверенность (для представителя собственника)

(когда, кем выдана, номер в реестре)

Прошу рассмотреть вопрос о внесении следующих изменений в конструкцию транспортного средства: заменить шасси 4J78-0032303
подробно описываются изменения в конструкцию (тип

установить шасси 112J77-0005439
и марка устанавливаемых узлов и агрегатов взамен штатных, способ монтажа и т. п.)

заменить ДВС 2L-3119369 установить
ДВС 112-0134402

«06» 11 2013 г.

(подпись)

РЕШЕНИЕ ПО ЗАЯВЛЕНИЮ

1. Данное изменение конструкции транспортного средства _____

(указывается необходимость получения заключения о возможности внесения изменений в конструкцию,

наименования и адреса организаций, уполномоченных их выдавать)

2. Работы по внесению изменений должны быть проведены в соответствии с требованиями Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации.

2. Проверка конструкции и технического состояния после внесения изменений в конструкцию транспортного средства может быть выполнена _____

(указываются наименования и адреса СТО ГИБДД и ПТО)

Главный государственный инспектор
безопасности дорожного движения _____

« _____ » 200 ____ г. _____

(подпись)

(фамилия)



УМВД России по Хабаровскому краю
УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ГОРОДУ ХАБАРОВСКУ
(УМВД России по городу Хабаровску)
Отдел Государственной
инспекции безопасности
дорожного движения
ул. Воронежская, 51, г. Хабаровск, 680022

Тел.(факс) 59-50-28

06.12.2013 № 42/18-1410
на № _____ от _____

Досаеву П.С.

г. Хабаровск,
ул. Вяземская, д. 18 кв. 4

Об отказе по заявлению

Уважаемый Павел Сергеевич!

Сообщаю Вам, что для совершения регистрационных действий с транспортными средствами, зарегистрированными в Государственной инспекции, в случае внесения изменений в конструкцию, предоставляется свидетельство о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности (п. 15.8. «Административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним», утвержденного Приказом МВД РФ от 7 августа 2013 года №605). Оценка соответствия транспортных средств, находящихся в эксплуатации, в случае внесения изменений в их конструкцию, осуществляется в соответствии с пунктами 79 – 83 «Технического регламента о безопасности колесных транспортных средств» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. №720 (далее Технический регламент). При внесении изменений в конструкцию транспортного средства должны выполняться требования приложения №18 к Техническому регламенту. Согласно приложения №18, не предусмотрено внесений данных изменений в конструкцию транспортного средства.

На основании вышеизложенного, ОГИБДД УМВД России по г. Хабаровску отказывает в выдаче свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности на принадлежащий Вам автомобиль TOYOTA LAND CRUISER PRADO, государственный регистрационный знак В935КТ27.

Начальник


П.В. Рыбаков



В Железнодорожный районный суд г. Хабаровска

Заявитель: Досаев Павел Сергеевич

г. Хабаровск ул. Вяземская д. 18 кв. 4

тел. 8 914 401-41-41

Ответчик: УВД по г. Хабаровску, г. Хабаровск ул. Тимирязева д. 65.

Заявление об оспаривании решения должностного лица от 06.12.2013г. по заявлению на внесение изменений в конструкцию транспортного средства.

Я имею в собственности автомобиль Toyota Land Cruiser Prado японского производства г.р.н. В935КТ27, ПТС 27МУ418463 от 20.09.2013г, свидетельство о регистрации т/с 2708 № 681338 от 20.09.2013г. На момент приобретения автомобиль являлся бывшим в употреблении. На сегодняшний день штатные агрегаты данного автомобиля, такие как рама и двигатель практически выработали свой ресурс, и для **увеличения ресурса и для безопасности эксплуатации данного транспортного средства** необходима замена агрегатов.

06.11.2013 мною было подано заявлению на внесение изменений в конструкцию транспортного средства –а/м «Toyota Land Cruiser Prado», а именно на замену рамы и двигателя. Согласно Приложения №2 к Приказу МВД РФ от 07.12.2000 г №1240 (в ред. от 19 февраля 2007 г) «Порядок контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ» (далее «Порядок...»), данное заявление мною было оформлено в соответствии с п. 4 и соответствует «Приложению 1» к настоящему «Порядку...»

На оборотной стороне заявления (приложения 1), уже **отражены варианты решения по нему**, в котором инспектор, согласно п.6 действующего приказа МВД №1240 от 07.12.2000г (в ред. от 19 февраля 2007 г), должен определить **необходимость получения заключения** о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию, а так же указать порядок и условия оформления и выдачи свидетельства о соответствии.

В **моём же случае** инспектор вышел за рамки предписываемых ему приказом полномочий (п.п. 4-6 «Порядка...») и **заранее написал отказ в выдаче свидетельства о соответствии т/с требованиям безопасности** (исх. № 40/18-14/0 от 06.12.2013 г), заменив собой уполномоченную организацию и «упразднив» своим решением дальнейшие пункты «Порядка...», чем, соответственно **нарушил закон...**

Я не прошу выдать мне свидетельство о соответствии, так же я не вносил ни каких изменений в конструкцию своего т/с.

Данное заявление было подано для **согласования порядка** замены рамы и двигателя в соответствии с техническим регламентом и приложением № 2 к «Порядку...» п.п. 4-6.

В моем случае, инспектор должен был, согласно п. 4 приказа МВД № 1240 от 07.12.2000 г. (в ред. от 19 февраля 2007 г.) , **удостовериться в том, что в отношении транспортного средства, в конструкцию которого вносятся изменения, отсутствуют**

запреты или ограничения, наложенные судом, следствием, таможенными органами, органами налоговой полиции, органами социальной защиты населения, и после чего определить последовательность моих дальнейших действий для получения свидетельства о соответствии. А именно необходимость обращения в специализированную организацию, где эксперты определяют возможность данной замены и порядок внесения изменений в конструкцию.

Выполнение требований, указанных в Приложении № 18 технического регламента, предъявляются только к отдельным характерным изменениям в конструкции транспортного средства, предусмотренным в самом приложении № 18, и проверяется при проверке технического состояния транспортного средства по результатам уже внесенных в конструкцию изменений.

Учитывая вышеизложенное, считаю, что подобным решением, нарушающим закон, созданы препятствия к осуществлению, мною, как гражданином моих прав и свобод, выразившиеся в невозможности заменить, в соответствии с указаниями МВД в порядке предусмотренном п.п. 4-6 приложения №2 к приказу №1240 от 07.12.2000г (в ред. от 19 февраля 2007г.), детали моего автомобиля.

На основании вышеизложенного, ст. 254-258 ГПК РФ Прошу суд:

1. Согласно ст. 257 ГПК. Рассмотреть заявление об оспаривании действий (решения) в течение десяти дней.

1. Признать решение от 06.12.2013г. начальника П.В. Рыбакова, по моему заявлению на внесение изменений в конструкцию транспортного средства незаконным.

2. Обязать Главного государственного инспектора ОГИБДД УМВД России по г. Хабаровску выдать соответствующее закону (Приложению №2 к Приказу МВД РФ от 07.12.2000 №1240 «Порядок контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ») решение, по моему заявлению от 06.11.2013г., в котором указан порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а так же получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию, если оно необходимо.

Приложения:

1. Решение по заявлению (отказ) от 06.12.2013г
2. Заявление на внесение изменений от 06.11.2013г
3. Копия ПТС
4. Разъяснения МИНИПРОМТОРГ РФ от 27.12.2013г № ПГ-20-4791
5. Разъяснения Росстандарта РФ от 14.02.2013г. № 130-24/412

30.01.2014г.



Рыбаков П. В.

Ответчик: ОГИБДД УМВД
России по г. Хабаровску.

Истец: Досааев Павел Сергеевич,
г. Хабаровск, ул. Вяземская, 18 кв. 4

ОТЗЫВ.

С требованиями гражданина Досааева П.С. не согласен.

Согласно разъяснениям ФКУ НИЦ БДД МВД России от 21.02.12г. №13/п-5-1269, замена на автомобилях, зарегистрированных в Госавтоинспекции, агрегатов (двигателя, кузова, рамы, кабины) в общем случае является изменением конструкции транспортного средства и требует выполнения процедур, установленных порядком контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в ГИБДД МВД России, утвержденным указанным выше приказом МВД России. При этом не является внесением изменений в конструкцию транспортного средства одновременная замена двигателя, рамы, кузова транспортного средства, данная процедура является скрытым видом самостоятельной сборки транспортного средства.

В соответствии с требованиями приказа МВД России от 7 декабря 2000г. № 1240 «Об утверждении нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по техническому надзору», к изменению конструкции транспортного средства относится: исключение предусмотренных или установка не предусмотренных конструкцией конкретного транспортного средства составных частей и предметов оборудования, влияющих на обеспечение безопасности дорожного движения.

Техническим регламентом «О безопасности колесных транспортных средств», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 720 от 10.09.2009г. (далее - технический регламент) определены основные понятия:

«базовое транспортное средство» - транспортное средство, которое в целом, или его кузов, или шасси были использованы для создания другого транспортного средства;

«тип транспортного средства (шасси)» - транспортные средства (шасси) с одинаковыми конструктивными признаками, зафиксированными в техническом описании, изготовленные одним производителем.

В настоящее время законодательством РФ, регламентирующим регистрацию транспортных средств в органах Госавтоинспекции МВД РФ, двигатель, как номерной агрегат, не учитывается.

Таким образом, транспортное средство идентифицируется по номеру кузова для кузовных транспортных средств либо по номеру рамы для рамных транспортных средств. ?

Отсюда следует, что замена рамы (кузова) влечет за собой замену транспортного средства. ?

? П. 5 Порядка к приказу МВД России от 7 декабря 2000г. № 1240 «Об утверждении нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по техническому надзору» установлено, что соответствующее решение (т.е. положительное либо отрицательное) по заявлению гражданина принимает подразделение ГИБДД.

Пунктом 3 статьи 15 Федерального Закона «О безопасности дорожного движения» от 15.11.1995г., допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов. Регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается.

В решении Верховного суда Российской Федерации от 06.10.2011г. №ГКПИ 11-1343 указано, что государственная регистрация транспортных средств в подразделениях ГИБДД, предусмотренная Федеральным законом «О безопасности дорожного движения» (пункт 3 статьи 15) как обязательное условие для осуществления собственниками принадлежащих им имущественных прав на автомобили, а именно для использования в дорожном движении, в определенной степени ограничивает субъективное право собственности. Однако такое ограничение нельзя рассматривать как недопустимое, поскольку оно направлено на защиту здоровья, прав и законных интересов как самих собственников, так и других лиц, в том числе права на обеспечение эффективного противодействия преступлениям и другим правонарушениям, связанным с использованием транспортных средств, а сами по себе регистрационные действия, осуществляемые подразделениями ГИБДД, являются формой административного контроля с целью соблюдения конституционных прав граждан и гарантирования их имущественных интересов.

В целях реализации Федерального закона от 27.12.2002г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», техническим регламентом определено, что оценка соответствия типов транспортных средств (шасси) осуществляется перед выпуском их в обращение и проводится в форме одобрения типа. Номер одобрения типа транспортного средства

(одобрения типа шасси) вносится в паспорт транспортного средства (шасси) каждого транспортного средства (шасси), относящегося к типу, в отношении которого установлено соответствие требованиям данного технического регламента. В паспорт транспортного средства (шасси) вносятся все особые отметки по ограничению в применении транспортного средства (шасси), содержащиеся в одобрении типа транспортного средства (одобрении типа шасси). Наличие в паспорте транспортного средства (шасси) номера одобрения типа транспортного средства (одобрения типа шасси) является необходимым условием для выпуска транспортного средства (шасси) в обращение. Приказом МВД России, Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 23 июня 2005г. N 496/192/134 утверждены образец паспорта транспортного средства и Положение о паспортах транспортных средств и паспортах шасси транспортных средств, предусматривающие наличие в паспортах транспортных средств строки 17 «Одобрение типа ТС» и регламентирующие порядок ее заполнения.

Одновременно сообщаем, что в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Федерального Закона «О безопасности дорожного движения» от 15.11.1995 года № 196, транспортные средства, изготовленные в Российской Федерации или ввозимые из-за рубежа сроком более чем на шесть месяцев, и предназначенные для участия в дорожном движении на ее территории, а также **составные части конструкций**, предметы дополнительного оборудования, запасные части и принадлежности транспортных средств в части, относящейся к обеспечению безопасности дорожного движения, подлежат **обязательной сертификации** или декларированию соответствия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20 главы 4 Федерального Закона «О техническом регулировании» № 184 от 27 декабря 2002г., обязательное подтверждение соответствия осуществляется в формах принятия декларации о соответствии, либо обязательной сертификации.

В соответствии с пунктом 23 главы 4 Федерального Закона «О техническом регулировании» обязательное подтверждение соответствия проводится только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом, и исключительно на соответствие требованиям технического регламента.

В соответствии со статьей 84 технического регламента подтверждение соответствия не проводится в отношении компонентов, бывших в употреблении.

Кроме того, порядок сертификации механических транспортных средств и прицепов, составных частей их конструкций и предметов дополнительного оборудования установлен главой II Постановления госкомитета Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации «О совершенствовании механических транспортных

средств и прицепов» № 19 от 01.04.1998г. Настоящий порядок устанавливает процедуры подготовки и проведения оценки соответствия транспортных средств, указанных в пункте 3 главы I данного Постановления, а также составных частей их конструкций и предметов дополнительного оборудования, выпускаемых действующими на территории Российской Федерации организациями и индивидуальными предпринимателями, а также ввозимых на эту территорию с целью реализации и последующей эксплуатации на дорогах общего пользования.

Настоящий порядок не распространяется на следующие транспортные средства, условия регистрации и допуска к эксплуатации которых регламентируются другими нормативными правовыми актами:

тихоходные, конструктивная скорость которых не превышает 25 км/ч;

бывшие в эксплуатации (в употреблении), то есть ранее зарегистрированные для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации или территории других стран;

ранее зарегистрированные в подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации при внесении изменений в их конструкцию;

поставляемые только в Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы.

Порядок включает в себя подачу и рассмотрение соответствующей заявки, испытания сертифицируемой продукции, проверку производства, выдачу и регистрацию «сообщения, касающегося официального утверждения по типу конструкции транспортного средства», или сертификата соответствия, или «одобрения типа транспортного средства», осуществление инспекционного контроля за сертифицированной продукцией.

Настоящий порядок полностью соответствует процедуре официального утверждения по типу конструкции транспортного средства, предусмотримой Женевским Соглашением 1958г. (вводная часть в ред. Изменения № 1, утвержденного Приказом Ростехрегулирования от 10.12.2007г. № 3453).

Для рассмотрения документов на составные части конструкции транспортного средства необходимо предоставить информацию подтверждающую, что данные составные части конструкции являются бывшими в употреблении (эксплуатации) полнокомплектного транспортного средства, зарегистрированного в установленном порядке в подразделениях ГИБДД МВД РФ для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, или являлись составными частями конструкции транспортного средства, зарегистрированного в установленном порядке для участия в дорожном движении на территории других стран, либо сертификат соответствия на вышеуказанные составные части конструкции транспортного средства.

Согласно пункта 24 Договора о Таможенном кодексе таможенного

союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (высшего органа таможенного союза) на уровне глав государств от 27.11.2009 г. № 17 (в ред. Протокола от 16.04.2010г.), таможенная декларация - документ, составленный по установленной форме, содержащий сведения о товарах, об избранной таможенной процедуре и иные сведения, необходимые для выпуска товаров, т.е. выданные таможенным органом декларации, подтверждают лишь таможенное оформление товара под соответствующий таможенный режим, и его выпуск в обращение на территории Российской Федерации в соответствии с этим режимом.

В определении Верховного суда Российской Федерации от 30.11.10г. № 56-Ф10-902 говорится, что в соответствии с пунктом 3 статьи 46 Федерального закона «О техническом регулировании» Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.09г. № 982, утвержден Единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 17.03.2010г. № 149), пунктом 4540 которого предусмотрено, что агрегаты, узлы и детали автомобилей подлежат обязательной сертификации. Выданные таможенным органом декларации не являются документом подтверждения соответствия качества.

При предоставлении документов подтверждающих, что составные части конструкции являются бывшими в употреблении (эксплуатации) полнокомплектного транспортного средства, зарегистрированного в установленном порядке для участия в дорожном движении на территории Японии, следует обратить внимание на то, что в соответствии пунктом 1 статьи 68 Конституции Российской Федерации «Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык», пунктом 1 статьи 16 Федерального Закона Российской Федерации от 01.06.2005г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 20.05.2005г.), государственный язык Российской Федерации подлежит обязательному использованию: «в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, в том числе в деятельности по ведению делопроизводства».

Кроме того, документы подлежат обязательной легализации путем проставления на нем апостиля официальными органами других стран, в соответствии с Гаагской конвенцией, отменяющей требования легализации иностранных официальных документов, вступившей в силу на территории Российской Федерации 31.05.1992г., с последующим переводом текста апостиля на русский язык.

Согласно определения Верховного суда Российской Федерации от 29.11.2011г. № КАС11-672, использование автотранспортных средств соединено с повышенной опасностью для окружающих и требует специального регулирования. В связи с этим Федеральным законом «О

безопасности дорожного движения», исходящим из приоритета жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, и из приоритета ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан и связанной с этим необходимости осуществления адекватного контроля, установлены правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения с тем, чтобы не допустить эксплуатацию транспортных средств, технически неисправных и не отвечающих установленным стандартам и техническим нормам в данной области.

Учитывая изложенное, имеются все основания для отказа в рассмотрении заявления о возможности внесения изменений в конструкцию транспортного средства в связи с заменой рамы транспортного средства.

Руководитель подразделения ГИБДД

П.В. Рыбаков



Дело № 2-613/2014

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

11 февраля 2014 года

г.Хабаровск

Железнодорожный районный суд г.Хабаровска в составе:
председательствующего – судьи Черниковой Е.В.,
при секретаре Приходько О.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Досаева Павла Сергеевича об оспаривании решения должностного лица,

УСТАНОВИЛ:

Досаев П.С. обратился в суд с заявлением об оспаривании решения должностного лица, мотивируя тем, что он имеет в собственности автомобиль «Toyota Land Cruiser Prado» японского производства, рег.знак В935КТ27. На момент приобретения автомобиль являлся бывшим в употреблении. На сегодняшний день штатные агрегаты данного автомобиля, такие как рама и двигатель, практически выработали свой ресурс, и для увеличения ресурса и для безопасности эксплуатации данного транспортного средства необходима замена агрегатов. 06.11.2013г. им было подано заявление на внесение изменений в конструкцию транспортного средства – автомобиля «Toyota Land Cruiser Prado», а именно на замену рамы и двигателя. Заявление им было оформлено в соответствии с п.4 Приложения № 2 к Приказу МВД РФ от 07.12.2000г. № 1240 (в редакции от 19.02.2007г.) «Порядок контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ» и соответствует Приложению № 1 к указанному Порядку. На оборотной стороне заявления (приложения 1) уже отражены варианты решения по нему, в котором инспектор, согласно п.6 действующего Приказа МВД РФ № 1240 от 07.12.2000г. (в редакции от 19.02.2007г.), должен определить необходимость получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию, если оно требуется, а также указать порядок и условия оформления и выдачи свидетельства о соответствии. В его же случае инспектор вышел за рамки предписываемых ему приказом полномочий (п.п.4-6 Порядка) и заранее написал отказ в выдаче свидетельства о соответствии транспортного средства требованиям безопасности (исх. № 40/18-14/0 от 06.12.2013г.), заменив собой уполномоченную организацию и «упразднив» своим решением дальнейшие пункты Порядка, чем существенно нарушил закон. Он не просит выдать ему свидетельство о соответствии, так же он не вносил никаких изменений в конструкцию своего транспортного средства. Данное заявление было подано для согласования порядка замены рамы и двигателя в соответствии с техническим регламентом и Приложением № 2 к Порядку, п.п.4-6. В его случае инспектор должен был, согласно п.4 Приказа МВД РФ № 1240 от 07.12.2000г. удостовериться в том, что в отношении транспортного средства, в конструкцию которого вносятся изменения, отсутствуют запреты или ограничения, наложенные судом, следствием, таможенными органами, органами налоговой полиции, органами социальной защиты населения, после чего определить последовательность его дальнейших действий для получения свидетельства о соответствии, а именно необходимость обращения в специализированную организацию, где эксперты определяют возможность данной замены и порядок внесения изменений в конструкцию. Выполнение требований, указанных в Приложении № 18 технического регламента, предъявляются только к отдельным характерным изменениям в конструкции транспортного средства, предусмотренным в самом Приложении № 18, и проверяется при проверке технического состояния транспортного средства по результатам уже внесенных в конструкцию изменений. Он считает, что подобным решением, нарушающим закон, созданы препятствия к осуществлению им, как гражданином, его прав и свобод,

заменить в соответствии с указаниями МВД, в порядке, предусмотренном п.п.4-6 Приложения № 2 к приказу МВД № 1240 от 07.12.2000г. (в редакции от 19.02.2007г.). В связи с чем он просит суд признать решение от 15.01.2014г. начальника Рыбакова П.В. по его заявлению на внесение изменений в конструкцию транспортного средства незаконным, обязать главного государственного инспектора ОГИБДД УМВД России по г.Хабаровску выдать соответствующее закону (Приложению № 2 к Приказу МВД РФ № 1240 от 07.12.2000г.) решение по его заявлению от 11.01.2014г., в котором указан порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а также получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию, если оно необходимо.

В судебное заседание заявитель Колосов А.В. не явился, о дате и времени судебного заседания извещен своевременно и надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

В судебном заседании представитель заявителя Досаев П.С., действующий на основании доверенности, заявление поддержал, дал пояснения, аналогичные изложенным в заявлении. Просит заявление удовлетворить.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица Рыбаков П.В., действующий на основании доверенности, заявление не признал по основаниям, изложенным в письменном отзыве, дополнил, что в соответствии с техническим регламентом, который регулирует безопасность колесно-транспортных средств, недопустимо вносить изменения в конструкцию транспортного средства, в результате которых изменяется, уничтожается маркировка транспортного средства. Рама является номерным агрегатом, замена которого невозможна. Рассмотрев заявление Колосова А.В. от 11.01.2014г., им в пределах своих должностных полномочий и компетенции был дан ответ, а именно письменный отказ в согласовании замены рамы. Оснований для направления заявителя в специализированную организацию для получения заключения не имелось, т.к. даже после получения такого заключения заявителю был бы дан аналогичный отказ по тем же основаниям, а у заявителя были бы лишние затраты средств. Просит в удовлетворении заявления отказать.

Заслушав стороны, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Колосов А.В. обратился в суд с заявлением в порядке главы 25 ГПК РФ, в котором по существу ставит перед судом вопрос о законности решения должностного лица – начальника ОГИБДД УМВД по г.Хабаровску Рыбакова П.В. по рассмотрению заявления Колосова А.В. от 11.01.2014г.

Таким образом, в силу ст.ст.254, 258 ГПК РФ предметом судебного разбирательства по данному делу является соответствие принятого должностным лицом решения нормам действующего законодательства.

Согласно паспорту транспортного средства 25 ТС 479865, Колосов А.В. на основании договора купли-продажи от 01.07.2013г. является собственником транспортного средства – автомобиля марки «HINO RANGER» грузовик-бортовой, изготовитель - Япония, 1991г. выпуска, модель, номер двигателя HO7D-A61112, номер шасси (рамы) FD3HJA-15699, идентификационный номер (VIN) отсутствует, государственный регистрационный знак M848XO27 (л.д.11).

11.01.2014г. Колосов А.В. через своего представителя по доверенности Досаева П.С. обратился в ОГИБДД УМВД России по г.Хабаровску с заявлением на внесение изменений в конструкцию принадлежащего ему вышеуказанного транспортного средства марки «HINO RANGER», гос.рег.знак M848XO27, просит рассмотреть вопрос о внесении следующих изменений: демонтировать шасси FD3HJA-15699, установить шасси FD3HJA-15827 от автомобиля «HINO RANGER», 1991г. выпуска, способ крепления стандартными крепежными деталями (л.д.6).

В соответствии с ч.ч.1, 4 ст.15 ФЗ от 10.12.1995г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» транспортные средства, изготовленные в Российской Федерации или ввозимые из-за рубежа сроком более чем на шесть месяцев и предназначенные для участия в дорожном движении на ее территории, а также составные части конструкций, предметы

дорожном движении на ее территории, а также составные части конструкций, предметы дополнительного оборудования, запасные части и принадлежности транспортных средств в части, относящейся к обеспечению безопасности дорожного движения, подлежат обязательной сертификации или декларированию соответствия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. После внесения изменения в конструкцию зарегистрированных транспортных средств, в том числе в конструкцию их составных частей, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, влияющих на обеспечение безопасности дорожного движения, необходимо проведение повторной сертификации или повторного декларирования соответствия.

Внесение изменений в конструкцию транспортного средства производится на территории РФ в соответствии с Техническим регламентом о безопасности колесных транспортных средств, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009г. № 720 с последующими изменениями (Постановление Правительства РФ № 706 от 10.09.2010г.) (далее – Технический регламент) и Приложением № 2 «Порядок контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в ГИБДД МВД Российской Федерации» (далее – Порядок) к Приказу МВД РФ от 07.12.2000г. № 1240 «Об утверждении нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность ГИБДД МВД РФ по техническому надзору».

Согласно пунктам 4-6 вышеуказанного Порядка, который определяет процедуры контроля за внесением изменений в конструкцию зарегистрированных в ГИБДД МВД РФ автотранспортных средств и прицепов к ним, рассмотрение заявлений на внесение изменений в конструкцию транспортного средства осуществляется подразделением ГИБДД по месту учета транспортного средства. В заявлении подробно описываются вносимые изменения в конструкцию транспортного средства. При приеме заявления необходимо удостовериться в том, что в отношении транспортного средства, в конструкцию которого вносятся изменения, отсутствуют запреты или ограничения, наложенные судом, следствием, таможенными органами, органами налоговой полиции, органами социальной защиты населения. По результатам рассмотрения заявления подразделением ГИБДД принимается соответствующее решение. В решении по заявлению указываются порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а также необходимость получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию. Кроме того, в решении приводятся организации, в которых оно может быть получено.

По результатам рассмотрения заявления Досаева П.С. от 06.11.2013г. начальником ОГИБДД УМВД России по г.Хабаровску Рыбаковым П.В. был дан ответ от 06.12.2013г. за № 40/18-1410, в котором Досаеву П.С. сообщено, что для совершения регистрационных действий с транспортными средствами, зарегистрированными в Государственной инспекции, в случае внесения изменений в конструкцию предоставляется свидетельство о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности (п.15.8 «Административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним», утвержденного Приказом МВД РФ от 07.08.2013г. № 605). Оценка соответствия транспортных средств, находящихся в эксплуатации, в случае внесения изменений в их конструкцию, осуществляется в соответствии с пунктами 79-83 «Технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009г. № 720. При внесении изменений в конструкцию транспортного средства должны выполняться требования приложения № 18 к Техническому регламенту. Согласно приложению № 18, не предусмотрено внесение данных изменений в конструкцию транспортного средства. На основании изложенного ОГИБДД УМВД России по г.Хабаровску отказывает Досаеву П.С. в выдаче свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности на принадлежащий ему автомобиль «TOYOTA LAND CRUISER PRADO», государственный регистрационный знак B935KT27 (л.д.6).

В соответствии с п.79 Технического регламента оценка соответствия транспортных средств, находящихся в эксплуатации, в случае внесения изменений в их конструкцию осуществляется в форме технической экспертизы конструкции и последующей проверки их технического состояния после идентификации каждого транспортного средства. Целью технической экспертизы конструкции и проверки технического состояния транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями является удостоверение в том, что характеристики транспортного средства не ухудшились по отношению к требованиям, действовавшим в момент выпуска его в обращение. При внесении изменений в конструкцию транспортного средства должны выполняться требования приложения № 18 к данному Техническому регламенту, из которого следует, что внесение изменений в конструкцию транспортного средства, а именно в номерной агрегат, которым является шасси, не предусмотрено.

Заявление Колосова А.В. от 11.01.2014г. было рассмотрено и решение по нему принято в соответствии с требованиями пунктов 4-6 вышеуказанного Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в ГИБДД МВД РФ, в установленный срок, уполномоченным должностным лицом – начальником ОГИБДД УМВД России по г.Хабаровску Рыбаковым П.В., в пределах предоставленных ему полномочий.

Суд считает необоснованными доводы заявителя Колосова А.В. и его представителя о том, что данное заявление было подано только для согласования порядка замены рамы в соответствии с Техническим регламентом и п.п.4-6 Порядка, однако инспектор, сразу отказав в выдаче свидетельства, нарушил порядок его рассмотрения, поскольку обязан был направить Колосова А.В. в уполномоченную организацию и разъяснить порядок его действий по замене рамы.

В удовлетворении заявления Колосова А.В. о внесении изменений в конструкцию транспортного средства, а именно замене в принадлежащем ему автомобиле шасси, было отказано именно по причине того, что внесение такого изменения в конструкцию транспортного средства не предусмотрено указанными должностным лицом в решении нормативными документами. В связи с чем у должностного лица ОГИБДД УМВД России по г.Хабаровску отсутствовали основания для принятия одного из вариантов решения, указанного в п.6 вышеуказанного Порядка, а именно о необходимости получения заключения о возможности внесения изменений в конструкцию транспортного средства, а также указать Колосову А.В. наименования и адреса организаций, уполномоченных выдавать такие заключения.

На основании вышеизложенного, доводы, изложенные в заявлении Колосова А.В. в обоснование незаконности принятого начальником ОГИБДД УМВД России по г.Хабаровску Рыбаковым П.В. от 15.01.2014г., суд признает необоснованными, в связи с чем считает необходимым в удовлетворении заявления Колосова А.В. отказать.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Колосова Алексея Владимировича об оспаривании решения должностного лица – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Хабаровский краевой суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через Железнодорожный районный суд г.Хабаровска.

В окончательной форме решение принято 17.02.2014г.

Судья

ТОУЛ ГАБХА:
СУДЬЯ
Е.В. ЧЕРНИКОВА

Е.В.Черникова

№ 18.02.2014г. решение
не вступило в законную силу
помощник судьи Чернова Е.В.
18.02.2014г.

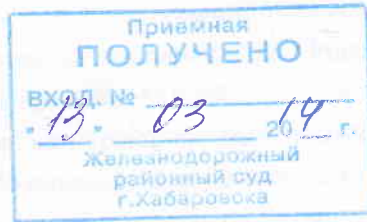
В Хабаровский краевой суд

Истец: Досаев Павел Сергеевич

г. Хабаровск ул. Вяземская д. 18 кв.4

Ответчик: УМВД по г. Хабаровску,

г. Хабаровск ул. Тимирязева д. 65.



Апелляционная жалоба на решение Железнодорожного районного суда по делу №2-613/2014, принятого в окончательной форме 17.02.2014г.

Я не согласен с принятым железнодорожным судом решением и считаю его не законным и не обоснованным по следующим основаниям:

В мотивировочной части решения, Суд посчитал отказ должностного лица о порядке замены агрегатов автомобиля правомерным, в связи с тем, что

Цитирую:

1. « в удовлетворении заявления Колосова А.В. о внесении изменений в конструкцию транспортного средства, а именно в замене в принадлежащем ему автомобиле шасси, было отказано именно по причине того, что внесение такого изменения в конструкцию транспортного средства не предусмотрено указанными должностным лицом в решении нормативными документами»
2. « в связи с этим, у должностного лица ОГИБДД УМВД России по г. Хабаровску отсутствовали основания для принятия одного из вариантов решения, указанного в п. 6 вышеуказанного «Порядка», а именно о необходимости получения заключения о возможности внесения изменения в конструкцию транспортного средства, а также указать Колосову А.В. наименования и адреса организаций, уполномоченных выдавать такие заключения.» Данные выводы суда, помимо того, что они не понятны в принципе и логически не сочетаются, противоречат закону и нормативным актам, приведенным в решении суда.

Согласно пункта 25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» предусмотрено, что при рассмотрении дела по существу суду надлежит выяснять соблюден ли порядок принятия решений, совершения действий органом или лицом в том случае, если такие требования установлены нормативными правовыми актами (форма, сроки, основания, процедура и т.п.).

Суд, в своём решении не проверил приведённые истцом доводы о том, что Инспектор нарушил пункты «Порядка», хотя и сослался, что решение должностного лица было принято правомерно и в пределах предоставленных ему полномочий, а именно по п. 4-6 данного «Порядка». Не учитывая, что по факту, ОГИБДД УМВД России по г. Хабаровску отказало не в

согласовании заявления о внесении изменений в конструкцию по существу, а отказало в **выдаче свидетельства** о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности, в соответствии с пунктом 14.3 «Порядка».

Согласно Приказ МВД РФ от 7 декабря 2000 г. N 1240 "Об утверждении нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по техническому надзору" и Приложению N 2 к приказу МВД РФ от 7 декабря 2000 г. N 1240 «Порядок контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации», для целей настоящего Порядка применяются следующие основные термины:

базовое транспортное средство - сертифицированное в установленном порядке транспортное средство, в конструкцию которого вносятся **изменения**.

заключение о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию - документ, выдаваемый организациями-изготовителями или уполномоченными на то организациями, подтверждающий возможность внесения изменений в конструкцию транспортного средства и устанавливающий конкретный порядок проведения необходимых для этого работ.

организации, уполномоченные выдавать заключения о возможности внесения изменений в конструкцию транспортных средств - органы по сертификации, технические службы по сертификации, испытательные лаборатории (центры) по сертификации, организации-изготовители транспортных средств, а также другие организации, уполномоченные Главным управлением ГИБДД.

свидетельство о соответствии транспортного средства требованиям безопасности - документ, подтверждающий соответствие транспортного средства требованиям нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, выдаваемый ГИБДД **по результатам контроля за внесением изменений в его конструкцию**.

Рассмотрение заявлений на внесение изменений в конструкцию транспортного средства осуществляется подразделением ГИБДД по месту учета транспортного средства. В заявлении подробно описываются вносимые изменения в конструкцию транспортного средства. **При приеме заявления необходимо удостовериться в том, что в отношении транспортного средства, в конструкцию которого вносятся изменения, отсутствуют запреты или ограничения, наложенные судом, следствием, таможенными органами, органами налоговой полиции, органами социальной защиты населения (пункт 4 Порядка).**

По результатам рассмотрения заявления подразделением ГИБДД принимается соответствующее решение (пункт 5 порядка).

Пунктом 6 Порядка предусмотрено, что в решении по заявлению указываются порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а также необходимость получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию. Кроме того в решении приводятся организации, в которых оно может быть получено.

Из системного толкования указанных положений законодательства следует, что в приеме заявления и рассмотрении его по существу, может быть отказано исключительно в одном случае — если в отношении транспортного средства, в конструкцию которого вносятся изменения, существуют запреты или ограничения, наложенные полномочными органами. Иных случаев отказа в рассмотрении заявления **не предусмотрено**.

Т.е. суд в своём решении не проанализировав положения нормативных документов, посчитал действия должностного лица законными, когда из приведённых выше норм видно, что

инспектор, не рассмотрел заявление по существу, а заменил собой уполномоченные законом организации, «упразднил» своим решением дальнейшие пункты «Порядка» и принял решение **об отказе в выдаче свидетельства в соответствии с п. 14.3 «Порядка»**, основываясь на «Приложении 18», которое звучит как:

«ПЕРЕЧЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ К ОТДЕЛЬНЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ, ВНЕСЕННЫМ В КОНСТРУКЦИЮ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИТСЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КОНСТРУКЦИИ И ПРОВЕРКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА»

Исходя из названия данного приложения, видно, что выполнение требований, указанных в Приложении № 18 технического регламента, **предъявляются только к отдельным характерным изменениям, предусмотренным в самом приложении № 18.**

Судом, так же не было принято во внимание, что в редакции Постановления Правительства РФ от 10.09.2009г № 706, перечень изменений приведенных в приложении № 18 к Техническому Регламенту получение заключения о возможности внесения изменений **не требовал**, а в редакции Постановления Правительства РФ от 06.10.2011г № 824 этот же перечень, уже требует получения заключения о возможности внесения изменений от уполномоченной организации. И что по логике, данный факт, **не имеет ни какого отношения к рассмотрению заявления в соответствии с установленным «Порядком», и не может являться основанием для отказа в рассмотрении заявления по существу.** Более того, согласно сообщения № ПГ-20-4791 от 27.12.2013г, в котором Департамент транспортного и специального машиностроения Минпромторга России, в **рамках своей компетенции**, разъясняет положения технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, сказано :

«...в конструкцию транспортного средства могут вноситься любые изменения, требующие или не требующие проведения оценки соответствия... »

На основании вышеизложенного просим:

1. Отменить Решение Железнодорожного районного суда по делу №2-613/2014
2. Принять по делу новое решение, обязывающее **Главного государственного инспектора ОГИБДД УМВД России по г. Хабаровску выдать соответствующее закону (Приложению №2 к Приказу МВД РФ от 07.12.2000 №1240 «Порядок контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ») решение, по моему заявлению от 06.11.2013г., в котором указан порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а так же необходимость получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию.**

Приложение:

1. Копия решения по делу №2-613/2014
2. Квитанция оплаты госпошлины

13.03.2014г

Фоссов П.А.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

**ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ
РАЙОННЫЙ СУД
г. ХАБАРОВСКА**

Суворова ул., д.73

г. Хабаровск, 680015

тел.: (4212) 78-99-15

E-mail: Zheleznodorozhny@mail.ru

10.04.2014 г. № 2-613/2014

На № _____ от _____

В Судебную коллегия по гражданским
делам Хабаровского краевого суда
680042 г. Хабаровск,
ул. Тихоокеанская, 155

Досаеву П.С.

680022 г. Хабаровск, ул. Вяземская, 18-4

УМВД по г. Хабаровску

680023 г. Хабаровск, ул. Тимирязева, 65

В соответствии со ст. 325 ГПК РФ направляю для ознакомления
возражение ОГИБДД УМВД России по г. Хабаровску на апелляционную жалобу
Досаева П.С. на решение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от
11.02.2014 г.

Приложение: возражение.

Начальник отдела обеспечения судопроизводства
по гражданским делам Железнодорожного
районного суда г.Хабаровска

М.А. Иванисова

Исп: С.А. Перец
78-99-15

Ответчик: УМВД России по г. Хабаровску
680023 г. Хабаровска, ул. Тимирязева, 65

Заинтересованное лицо: ОГИБДД УМВД
России по г. Хабаровску
680022 г. Хабаровск, ул. Воронежская, 51

Истец: Досаев Павел Сергеевич,
г. Хабаровск, ул. Вяземская, 18 кв. 4

Возражение.

С требованиями гражданина Досаева П.С. не согласен.

Согласно разъяснениям ФКУ НИЦ БДД МВД России от 21.02.12г. №13/ц-5-1269, замена на автомобилях, зарегистрированных в Госавтоинспекции, агрегатов (двигателя, кузова, рамы, кабины) в общем случае является изменением конструкции транспортного средства и требует выполнения процедур, установленных порядком контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в ГИБДД МВД России, утвержденным указанным выше приказом МВД России. При этом не является внесением изменений в конструкцию транспортного средства одновременная замена двигателя, рамы, кузова транспортного средства, данная процедура является скрытым видом самостоятельной сборки транспортного средства.

В соответствии с требованиями приказа МВД России от 7 декабря 2000г. № 1240 «Об утверждении нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по техническому надзору», к изменению конструкции транспортного средства относится: исключение предусмотренных или установка не предусмотренных конструкцией конкретного транспортного средства составных частей и предметов оборудования, влияющих на обеспечение безопасности дорожного движения. Заявитель в своей апелляционной жалобе не учитывает значение п. 5 Приложения №2 к приказу МВД РФ № 1240, который прямо указывает на положительное либо отрицательное решение вопроса по заявлению на внесение изменений и сразу переходит к положительному решению, т.е. к п.6. Вместе с тем, должностное лицо ГИБДД руководствуется прежде всего интересами граждан, не давая положительного ответа и предупреждая дополнительные финансовые потери.

Техническим регламентом «О безопасности колесных транспортных средств», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 720 от 10.09.2009г. (далее - технический регламент) определены основные понятия:

«базовое транспортное средство» - транспортное средство, которое в целом, или его кузов, или шасси были использованы для создания другого транспортного средства;

«тип транспортного средства (шасси)» - транспортные средства (шасси) с одинаковыми конструктивными признаками, зафиксированными в техническом описании, изготовленные одним производителем.

В настоящее время законодательством РФ, регламентирующим регистрацию транспортных средств в органах Госавтоинспекции МВД РФ, двигатель, как номерной агрегат, не учитывается.

Таким образом, транспортное средство идентифицируется по номеру кузова для кузовных транспортных средств либо по номеру рамы для рамных транспортных средств.

Отсюда следует, что замена рамы (кузова) влечет за собой замену транспортного средства.

П. 5 Порядка к приказу МВД России от 7 декабря 2000г. № 1240 «Об утверждении нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по техническому надзору» установлено, что соответствующее решение (т.е. положительное либо отрицательное) по заявлению гражданина принимает подразделение ГИБДД.

Пунктом 3 статьи 15 Федерального Закона «О безопасности дорожного движения» от 15.11.1995г., допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов. Регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается.

В решении Верховного суда Российской Федерации от 06.10.2011г. №ГКПИ 11-1343 указано, что государственная регистрация транспортных средств в подразделениях ГИБДД, предусмотренная Федеральным законом «О безопасности дорожного движения» (пункт 3 статьи 15) как обязательное условие для осуществления собственниками принадлежащих им имущественных прав на автомобили, а именно для использования в дорожном движении, в определенной степени ограничивает субъективное право собственности. Однако такое

ограничение нельзя рассматривать как недопустимое, поскольку оно направлено на защиту здоровья, прав и законных интересов как самих собственников, так и других лиц, в том числе права на обеспечение эффективного противодействия преступлениям и другим правонарушениям, связанным с использованием транспортных средств, а сами по себе регистрационные действия, осуществляемые подразделениями ГИБДД, являются формой административного контроля с целью соблюдения конституционных прав граждан и гарантирования их имущественных интересов.

В целях реализации Федерального закона от 27.12.2002г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», техническим регламентом определено, что оценка соответствия типов транспортных средств (шасси) осуществляется перед выпуском их в обращение и проводится в форме одобрения типа. Номер одобрения типа транспортного средства (одобрения типа шасси) вносится в паспорт транспортного средства (шасси) каждого транспортного средства (шасси), относящегося к типу, в отношении которого установлено соответствие требованиям данного технического регламента. В паспорт транспортного средства (шасси) вносятся все особые отметки по ограничению в применении транспортного средства (шасси), содержащиеся в одобрении типа транспортного средства (одобрении типа шасси). Наличие в паспорте транспортного средства (шасси) номера одобрения типа транспортного средства (одобрения типа шасси) является необходимым условием для выпуска транспортного средства (шасси) в обращение. Приказом МВД России, Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 23 июня 2005г. N 496/192/134 утверждены образец паспорта транспортного средства и Положение о паспортах транспортных средств и паспортах шасси транспортных средств, предусматривающие наличие в паспортах транспортных средств строки 17 «Одобрение типа ТС» и регламентирующие порядок ее заполнения.

Одновременно сообщаем, что в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Федерального Закона «О безопасности дорожного движения» от 15.11.1995 года № 196, транспортные средства, изготовленные в Российской Федерации или ввозимые из-за рубежа сроком более чем на шесть месяцев, и предназначенные для участия в дорожном движении на ее территории, а также **составные части конструкций**, предметы дополнительного оборудования, запасные части и принадлежности транспортных средств в части, относящейся к обеспечению безопасности дорожного движения, подлежат **обязательной сертификации** или декларированию соответствия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20 главы 4 Федерального Закона «О техническом регулировании» № 184 от 27 декабря 2002г., обязательное подтверждение соответствия осуществляется в формах

принятия декларации о соответствии, либо обязательной сертификации.

В соответствии с пунктом 23 главы 4 Федерального Закона «О техническом регулировании» обязательное подтверждение соответствия проводится только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом, и исключительно на соответствие требованиям технического регламента.

В соответствии со статьей 84 технического регламента подтверждение соответствия не проводится в отношении компонентов, бывших в употреблении.

Кроме того, порядок сертификации механических транспортных средств и прицепов, составных частей их конструкций и предметов дополнительного оборудования установлен главой II Постановления госкомитета Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации «О совершенствовании механических транспортных средств и прицепов» № 19 от 01.04.1998г. Настоящий порядок устанавливает процедуры подготовки и проведения оценки соответствия транспортных средств, указанных в пункте 3 главы I данного Постановления, а также составных частей их конструкций и предметов дополнительного оборудования, выпускаемых действующими на территории Российской Федерации организациями и индивидуальными предпринимателями, а также ввозимых на эту территорию с целью реализации и последующей эксплуатации на дорогах общего пользования.

Настоящий порядок не распространяется на следующие транспортные средства, условия регистрации и допуска к эксплуатации которых регламентируются другими нормативными правовыми актами:

тихоходные, конструктивная скорость которых не превышает 25 км/ч;

бывшие в эксплуатации (в употреблении), то есть ранее зарегистрированные для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации или территории других стран;

ранее зарегистрированные в подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации при внесении изменений в их конструкцию;

поставляемые только в Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы.

Порядок включает в себя подачу и рассмотрение соответствующей заявки, испытания сертифицируемой продукции, проверку производства, выдачу и регистрацию «сообщения, касающегося официального утверждения по типу конструкции транспортного средства», или сертификата соответствия, или «одобрения типа транспортного средства», осуществление инспекционного контроля за сертифицированной продукцией.

Настоящий порядок полностью соответствует процедуре официального утверждения по типу конструкции транспортного средства, предусматриваемой Женевским Соглашением 1958г. (вводная часть в ред.

Изменения № 1, утвержденного Приказом Ростехрегулирования от 10.12.2007г. № 3453).

Согласно определения Верховного суда Российской Федерации от 29.11.2011г. № КАС11-672, использование автотранспортных средств соединено с повышенной опасностью для окружающих и требует специального регулирования. В связи с этим Федеральным законом «О безопасности дорожного движения», исходящим из приоритета жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, и из приоритета ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан и связанной с этим необходимости осуществления адекватного контроля, установлены правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения с тем, чтобы не допустить эксплуатацию транспортных средств, технически неисправных и не отвечающих установленным стандартам и техническим нормам в данной области.

Учитывая изложенное, имеются все основания для отказа в рассмотрении заявления о возможности внесения изменений в конструкцию транспортного средства в связи с заменой рамы транспортного средства.

Врио руководителя
подразделения ГИБДД



Е.А. Никоненко