



**ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ  
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

ул. Батюшкова, д.12, г. Вологда, 160001  
<http://14aas.arbitr.ru>

**П О С Т а н о в л е н и е**

07 октября 2014 года

г. Вологда

Дело № А52-283/2014

Резолютивная часть постановления объявлена 30 сентября 2014 года.  
В полном объеме постановление изготовлено 07 октября 2014 года.

Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего Смирнова В.И., судей Мурахиной Н.В. и Холминова А.А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Куликовой М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Псковской области на решение Арбитражного суда Псковской области от 03 июня 2014 года по делу № А52-283/2014 (судья Самойлова Т.Ю.),

**у с т а н о в и л :**

индивидуальный предприниматель Николаев Валерий Викторович (ОГРНИП 312602723600042) обратился с заявлением о признании незаконными действий Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Псковской области (ОГРН 1036000302964; далее – управление) по аннулированию регистрационных действий с автомобилем «Рено-Трафик», идентификационный номер (VIN) VF1TBX40507092445 (после замены идентификационный номер (VIN) VF1FLBCB62V153965), государственный регистрационный знак Н374КА60, связанных с заменой номерного агрегата (кузова), и возложении обязанности на управление восстановить регистрационный учет транспортного средства «Рено-Трафик», при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Яковлева Юрия Алексеевича.

Решением Арбитражного суда Псковской области от 03 июня 2014 года заявленные требования удовлетворены. Кроме того, с управления в пользу индивидуального предпринимателя взыскано 200 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Управление с решением суда не согласилось и обратилось с жалобой, в которой просит суд апелляционной инстанции его отменить, по делу принять новый судебный акт. В обоснование жалобы ссылается на то, что имевшая

место в данном случае замена кузова не является внесением изменений в конструкцию транспортного средства, но свидетельствует о создании нового транспортного средства, поэтому заявление предпринимателя не должно было быть принято к рассмотрению Госавтоинспекцией.

От заявителя и третьего лица отзывы на апелляционную жалобу не поступили.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, представителей в суд не направили, в связи с этим разбирательство по делу произведено в их отсутствие в соответствии со статьями 123, 156, 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Исследовав доказательства по делу, проверив законность и обоснованность решения, апелляционная инстанция считает апелляционную жалобу подлежащей удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 12 декабря 2012 года заявитель по договору купли-продажи № 418 приобрел у третьего лица автомобиль «Рено-Трафик», идентификационный номер (VIN) VF1FLBCB62V153965 (л. д. 18).

Указанное транспортное средство 07.02.2013 зарегистрировано в МОГТОАС и РЭР города Пскова, поставлено на учет, что подтверждается паспортом транспортного средства (л. д. 16-17), заявителю выдано свидетельство о регистрации транспортного средства серии 6004 № 267345 и регистрационные знаки Н374КА60.

Однако ранее данное транспортное средство имело иной идентификационный номер (VIN)-VF1TBX40507092445, поскольку третье лицо, являясь собственником автомобиля «Рено-Трафик», идентификационный номер (VIN) VF1TBX40507092445, решило заменить кузов автомобиля на более новый, для чего приобрело бывший в употреблении кузов с идентификационным номером (VIN) VF1FLBCB62V153965, после чего обратилось в органы ГИБДД с заявлением о внесении изменений в конструкцию транспортного средства. После прохождения необходимых процедур третьим лицом было получено свидетельство о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности и автомобиль продан заявителю.

Управление 05.09.2013 письмом проинформировало предпринимателя Николаева В.В. о том, что регистрационные действия, связанные с заменой номерного агрегата (кузова) на автомобиле «Рено-Трафик» с идентификационным номером (VIN) VF1FLBCB62V153965, государственный регистрационный знак Н374КА60, аннулированы (л. д. 12).

Не согласившись с указанными действиями управления, предприниматель обратился с иском в суд.

Суд первой инстанции удовлетворил заявленные требования.

Апелляционная коллегия считает данный судебный акт подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - Закон № 196-ФЗ)

допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов. Регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается.

Согласно пунктам 2 и 4 постановления Правительства Российской Федерации от 12.08.1994 № 938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» (далее - Постановление № 938) и пунктам 1, 2 положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711, регистрацию автотранспортных средств и проверку указанных документов осуществляет Государственная инспекция безопасности дорожного движения.

Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24.11.2008 № 1001 «О порядке регистрации транспортных средств» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.12.2008 за № 13051) утверждены Правила регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - Правила регистрации).

Пунктом 3 Правил регистрации определено, что не подлежат регистрации и не принимаются к производству регистрационных действий транспортные средства по следующим основаниям: представлены документы и (или) сведения, не соответствующие требованиям законодательства Российской Федерации, а также содержащие недостоверную информацию; представлены транспортные средства, изготовленные в Российской Федерации, в том числе из составных частей конструкций, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, или ввезенные на ее территорию сроком более чем на шесть месяцев, без представления документов, подтверждающих проведение их сертификации в соответствии с законодательством Российской Федерации либо подтверждающих их выпуск на территории Таможенного союза без ограничений по их пользованию и распоряжению или с таможенными ограничениями, установленными таможенными органами; представлены транспортные средства, конструкция которых или внесенные в конструкцию изменения не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения или сведениям, указанным в представленных документах; обнаружены признаки скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства

организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных); наличествуют запреты и ограничения на совершение регистрационных действий, наложенные в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При установлении органом внутренних дел, проводящим проверку, обстоятельств, указанных в пункте 3 названных Правил, регистрация транспортного средства прекращается (аннулируется) регистрационным подразделением по месту регистрации транспортного средства (пункт 51 Правил регистрации). При прекращении (аннулировании) регистрации признаются недействительным конкретное регистрационное действие (несколько регистрационных действий) и все последующие регистрационные действия.

В соответствии с пунктом 1 Технического регламента настоящий технический регламент устанавливает требования к безопасности колесных транспортных средств при их выпуске в обращение на территории Российской Федерации и их эксплуатации независимо от места их изготовления в целях защиты жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды, защиты имущества физических и юридических лиц, государственного или муниципального имущества и предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей колесных транспортных средств.

Согласно пункту 5 Технического регламента свидетельство о безопасности конструкции транспортного средства - документ, удостоверяющий соответствие единичного транспортного средства, выпускаемого в обращение, требованиям настоящего технического регламента.

Согласно пункту 79 Технического регламента оценка соответствия транспортных средств, находящихся в эксплуатации, в случае внесения изменений в их конструкцию осуществляется в форме технической экспертизы конструкции и последующей проверки их технического состояния после идентификации каждого транспортного средства.

Внесение изменений в конструкцию транспортного средства и последующая оценка его соответствия осуществляются по разрешению и под контролем подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации по месту регистрационного учета транспортного средства в порядке, определенном законодательством Российской Федерации (пункт 81 Технического регламента).

По результатам рассмотрения представленных документов подразделение Министерства внутренних дел Российской Федерации оформляет, регистрирует и выдает заявителю свидетельство о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности по форме, предусмотренной приложением 16 к настоящему техническому регламенту, или отказывает в его выдаче с указанием причин.

Номер свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности вносится подразделением Министерства внутренних дел Российской Федерации в паспорт транспортного средства. В паспорт транспортного средства вносятся также все особые отметки об ограничении применения транспортного средства, содержащиеся в свидетельстве о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности.

Наличие в паспорте транспортного средства номера свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в конструкцию изменениями требованиям безопасности является необходимым условием для разрешения его эксплуатации (пункт 83 Технического регламента).

Регистрация изменений конструкции транспортного средства предусмотрена Приказом № 1240. В пунктах 4 - 7 Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (приложение 2 к Приказу № 1240, далее - Порядок) установлено, что рассмотрение заявлений на внесение изменений в конструкцию транспортного средства осуществляется подразделением ГИБДД по месту учета транспортного средства. В заявлении подробно описываются изменения, вносимые в конструкцию транспортного средства. При приеме заявления необходимо удостовериться в том, что в отношении транспортного средства, в конструкцию которого вносятся изменения, отсутствуют запреты или ограничения, наложенные судом, следствием, таможенными органами, органами налоговой полиции, органами социальной защиты населения. По результатам рассмотрения заявления подразделением ГИБДД принимается соответствующее решение. В решении по заявлению указываются порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а также необходимость получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию. Кроме того, в решении приводятся организации, в которых оно может быть получено. Если решение предусматривает получение заключения, то собственник транспортного средства обращается в организацию, уполномоченную его выдавать.

В соответствии с пунктом 13 Порядка техническое состояние и конструкция транспортного средства после внесенных изменений проверяются на соответствие требованиям нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения на СГТО ГИБДД или ПТО.

Пунктом 14.1 Порядка определен перечень документов, которые должен представить собственник транспортного средства в подразделение ГИБДД для получения свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности. В данный перечень входит заключение о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию (в случаях, предусмотренных пунктом 7). По результатам рассмотрения представленных документов подразделение ГИБДД оформляет, регистрирует и выдает

заявителю свидетельство (приложение 4) или отказывает в его выдаче (пункт 14.3 Порядка).

Согласно пункту 2 Наставления по техническому надзору Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (приложение 1 к Приказу № 1240) изменением конструкции транспортного средства считается исключение предусмотренных или установка не предусмотренных конструкцией конкретного транспортного средства составных частей и предметов оборудования, влияющих на обеспечение безопасности дорожного движения.

Из пункта 3 Порядка следует, что базовое транспортное средство - это сертифицированное в установленном порядке транспортное средство, в конструкцию которого вносятся изменения; составные части и предметы оборудования - агрегаты, узлы и детали, установленные и (или) используемые в конструкции полнокомплектного транспортного средства, к которым предъявляются отдельные требования нормативных документов.

Кроме того, в пункте 5 Технического регламента определено, что базовое транспортное средство – это транспортное средство, которое в целом, или его кузов, или шасси были использованы для создания другого транспортного средства.

Таким образом, при изменении конструкции транспортного средства базовое транспортное средство в целом сохраняется, следовательно сохраняется возможность его идентификации по ранее представленным на него документам.

В соответствии с пунктом 37 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденного приказом МВД России от 24.11.2008 № 1001, действовавшего в период проведения замены основных агрегатов спорного транспортного средства, допускалась замена кузова легкового автомобиля и автобуса, кабины грузового автомобиля в том числе на другую модель (модификацию). При этом в графе «МАРКА, МОДЕЛЬ» свидетельства о регистрации транспортного средства и карточки учета транспортных средств указываются марка, модель установленного кузова (кабины), а в графе «ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ» делается отметка «Замена кузова (кабины)» с указанием даты соответствующего изменения. В паспорте транспортного средства все сведения об измененных номерах агрегатов и модели (модификации) транспортного средства, а также дата изменения указываются в графе «ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ».

В рассматриваемом случае замена кузова транспортного средства не может рассматриваться исключительно как изменение конструкции транспортного средства, поскольку затрагиваются конструктивные особенности автомобиля в целом, в результате которых базовое транспортное средство прекращает свое существование, возникает новое транспортное средство.

Как указано выше, установленный на автомобиль кузов ввезен на территорию Российской Федерации по декларации на товары от 26.11.2012 № 10209094/261112/0006867.

В описательной части деклараций указано, что ввезенный кузов является кузовом для грузового автомобиля, бывшим в употреблении, цельнометаллическим, без креплений для пассажирских сидений, в кузове отсутствует двигатель и коробка передач.

С учетом изложенного апелляционная инстанция считает, что замена кузова транспортного средства легкового автомобиля фактически повлекла невозможность идентифицировать спорное транспортное средство, поскольку его идентификационный номер был утрачен в результате указанной операции.

В свидетельстве о регистрации транспортного средства, выданном Госавтоинспекцией после внесения указанных выше изменений, указывается на возможность его идентификации только по номеру вновь установленного кузова (VIN) VF1FLBCB62V153965.

Таким образом, подразделением Госавтоинспекции при осуществлении регистрационных действий в связи с заменой рамы фактически присвоен идентификационный номер иного транспортного средства, которое не эксплуатировалось на территории Российской Федерации.

Свидетельство о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности получено на основании процедуры, предусмотренной Порядком, применяемым только при внесении изменений в конструкцию транспортных средств.

Между тем, как было указано выше, в данном случае была осуществлена замена кузова транспортного средства, создание нового транспортного средства, но не изменение конструкции транспортного средства.

Также согласно представленному свидетельству 60 АА 489058 о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности, выданного институтом безопасности дорожного движения при СПбГАСУ, объектом освидетельствования являлся грузовой автомобиль (фургон) «Рено-Трафик» (VIN) VF1TBX40507092445.

Таким образом, следует признать, что по спорному транспортному средству, а именно легковому автомобилю (прочие легковые, л.д.59) «Рено-Трафик» с идентификационным номером (VIN) VF1FLBCB62V153965, не было установлено его соответствие требованиям безопасности в рамках надлежащей предусмотренной законодательством процедуры.

С учетом изложенного у управления отсутствовали основания для выдачи свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности в связи с заменой кузова транспортного средства на основании представленных заявителем документов.

В силу пункта 51 Правил регистрации при прекращении (аннулировании) регистрации признаются недействительным конкретное регистрационное действие (несколько регистрационных действий) и все последующие регистрационные действия.

Поскольку в связи с заменой кузова фактически создано новое транспортное средство, то его выпуск в обращение без документов, подтверждающих его соответствие требованиям безопасности, является нарушением требований вышеприведенных положений норм действующего законодательства.

Следовательно, оснований для вывода о неправомерности аннулирования регистрации транспортного средства у суда первой инстанции не имелось.

Также аннулирование регистрации в данном случае не может выступать непреодолимым препятствием для восстановления регистрационного учета транспортного средства - при условии установления его соответствия требованиям безопасности дорожного движения (процедуры удостоверения такого соответствия предусмотрены, в частности, Техническим регламентом).

В связи с этим, суд апелляционной инстанции считает, что решение суда первой инстанции следует отменить, в удовлетворении заявления предпринимателя о признании недействительными действий управления по аннулированию регистрации транспортного средства «Рено-Трафик» с идентификационным номером (VIN) VF1FLBCB62V153965, государственный регистрационный знак Н374КА60, связанных с заменой номерных агрегатов, отказать.

Руководствуясь статьями 269, 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд

**п о с т а н о в и л :**

решение Арбитражного суда Псковской области от 03 июня 2014 года по делу № А52-283/2014 отменить.

В удовлетворении требований индивидуального предпринимателя Николаева Валерия Викторовича (ОГРНИП 312602723600042) о признании незаконными действий Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Псковской области (ОГРН 1036000302964) по аннулированию регистрационных действий с автомобилем «Рено Трафик» с идентификационным номером (VIN) VF1TBX40507092445 (после замены идентификационный номер (VIN) VF1FLBCB62V153965), государственный регистрационный знак Н374КА60, связанных с заменой номерного агрегата (кузова), и возложении на Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Псковской области обязанности восстановить регистрационный учет транспортного средства «Рено-Трафик» отказать.

Председательствующий

В.И. Смирнов

Судьи

Н.В. Мурахина

А.А. Холминов