

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 2 сентября 2014 г. по делу N 33-2890

Судья: Гасанов Ш.О.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Дагестан в составе:
председательствующего судьи - Джарулаева А.К.
судей - Хираева Ш.М., Ашурова А.И.
при секретаре - А.Д.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Хираева Ш.М. гражданское дело по
апелляционной жалобе начальника Управления ГИБДД МВД РФ по Республики Дагестан Г.В. на
решение Советского районного суда г. Махачкалы от 05 мая 2014 года по делу по заявлению Т. к
Управлению ГИБДД МВД РД о признании действий (бездействия) незаконными,

установила:

Т. обратилась в суд с заявлением к Управлению ГИБДД МВД РД о признании действий
(бездействия) незаконными, мотивируя свои требования тем, что 20 мая 2013 года на <адрес>, г.
Махачкалы, неустановленными лицами совершены два террористических акта путем подрыва
самодельных взрывных устройств. В результате этих взрывов истнице был причинен материальный вред
в виде порчи принадлежащего ей автомобиля ВАЗ - 212140, который был припаркован на стоянке у
здания Управления Федеральной службы судебных приставов.

Согласно отчету автономной некоммерческой организации "СОЭКС Дагестан" от 08 июля 2013 года
рыночная стоимость воспроизводства ремонта автомобиля составила <.> рубля. Из данного отчета
следует, что кузов и его составные части подлежали замене.

Она приобрела в ООО "Мир-Авто" г. Махачкала кузов на свой автомобиль и заменила его на своем
автомобиле.

29 января 2014 года истица Т. обратилась в МРЭО Управления ГИБДД МВД по РД с заявлением о
регистрации замены кузова автомобиля, но получила отказ по причине обнаружения признаков скрытия,
подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной организацией
изготовителем. Данный отказ считает незаконным и необоснованным. Указывает, что при осмотре
автомобиля на площадке для осмотра, в ее присутствии сотрудником МРЭО ГИБДД МВД по РД каких
либо замечаний по поводу идентификационного номера кузова сделано не было и на бланке заявления
сделана отметка об осмотре. Госинспектор МРЭО, принявший решение об отказе в регистрации замены
кузова автомобиля в осмотре машины не участвовал, ее автомобиля не видел, и его доводы о том, что
имеются признаки скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки
автомобиля истицы никакими специальными или экспертными исследованиями не подтверждаются.
Идентификационный номер автомобиля выбит на лонжероне крыла, под капотом автомобиля и никаких
признаков изменений в нем не просматривается.

Просит признать незаконными действия (бездействие) Управления ГИБДД МВД по РД,
выразившиеся в отказе в регистрации замены кузова автомобиля ВАЗ - 212140 за государственными
регистрационными номерами N RUS и обязать Управление ГИБДД МВД по РД зарегистрировать замену
кузова автомобиля ВАЗ 212140 за государственными регистрационными номерами N RUS. Также истица
просит взыскать с ответчика понесенные по делу судебные расходы за услуги представителя 0 10.000
рублей, 200 рублей - за оплату произведенной государственной пошлины.

Решением Советского районного суда г. Махачкалы от 05 мая 2014 года заявление Т.
удовлетворено в полном объеме, судом постановлено: "Признать незаконным действия (бездействие)
Управления ГИБДД МВД по РД, выразившиеся в отказе в регистрации замены кузова автомобиля ВАЗ -
212140 за государственными регистрационными номерами N RUS.

Обязать Управления ГИБДД МВД по РД зарегистрировать замену кузова автомобиля ВАЗ 212140
за государственными регистрационными номерами N RUS.

Взыскать с Управления ГИБДД МВД по РД в пользу Т. понесенные по делу судебные расходы за
услуги представителя - <.> рублей, <.> рублей - за оплату произведенной госпошлины".

Не согласившись с данным решением суда начальник Управления ГИБДД МВД по РД Г.В.
обратился в суд с апелляционной жалобой, в которой просит отменить решение суда и принять по делу
новое решение об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований.

Указывает, что согласно паспорту транспортного средства автомобиля марки ВАЗ - 212140, принадлежащего истце, на нем организацией-изготовителем нанесен идентификационный номер (vin), состоящий из 17-ти буквенно-цифровых обозначений, характеризующих только это транспортное средство - N. В заявлении в МРЭО ГИБДД указан идентификационный номер нового кузова установленного на автомобиле - N. Проведение требуемого истцей регистрационного действия повлекло бы изменение идентификационного номера.

Указанием ГУОБДД МВД России от 20 ноября 2013 г. N 13/4-303 даны разъяснения в соответствии с которыми: "... В результате замены кузова или рамы, автомобиль утрачивает основные элементы базового транспортного средства и фактически получает технические характеристики, схожие с другим транспортным средством, имеющим иной идентификационный номер, нанесенный на кузове или на раме. Кроме этого, замена основанных элементов базового транспортного средства подразумевает фактическое удаление идентификационного номера транспортного средства, присвоенного организацией-изготовителем и указанного в паспорте транспортного средства, что впоследствии приведет к невозможности его идентификации. В соответствии с требованиями п. 24 Административного регламента, не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не проводятся регистрационные действия с транспортными средствами, имеющими скрытую, подделанную, измененную или уничтоженную идентификационную маркировку. При представлении на осмотр транспортного средства с признаками изменения, уничтожения маркировки, регистрационное действие не осуществляется, выносится мотивированный отказ".

Именно на основании вышеперечисленных требований Т. отказано в проведении регистрационных действий о замене кузова ее автомобиля, которая влечет изменение идентификационного номера.

Однако в решении суда не дана оценка основанию отказа в проведении регистрационных действий.

Пунктом 3 Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных Приказом МВД России от 24 ноября 2008 г. N 1001 (в редакции **приказа** МВД России от 07.08.2013 г. N 605) указано, что "Не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не проводятся регистрационные действия с транспортными средствами по следующим основаниям:

- обнаружены признаки скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов..."

При этих обстоятельствах, полагает, что действия госинспектора МРЭО ГИБДД МВД по РД (дислокация г. Махачкала) А.М. соответствуют требованиям нормативных правовых актов, действующих в области регистрационных действий в отношении транспортных средств, следовательно, обоснованны и правомерны.

В возражениях на апелляционную жалобу Т. просит оставить решение суда без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения. В обоснование своих возражений приводит доводы аналогичные тем, что изложены ею в поданном в суд заявлении.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражения, заслушав объяснения представителя УГИБДД МВД по РД Г.М., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, объяснения Т. и ее представителя адвоката - Маллаева Б.М., полагавших необходимым оставить решение суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

Статьей 249 ГПК РФ установлены особенности распределения обязанностей доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений.

В соответствии с **частью 1** названной статьи обязанности по доказыванию законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

Удовлетворяя заявление Т. суд первой инстанции исходил из того, что действия должностного лица МРЭО ГИБДД МВД по РД в г. Махачкала, в связи с отказом в проведении регистрационных действий по замене кузова являются неправомерными и не основанными на требованиях нормативных актов.

Выводы суда первой инстанции являются правильными и не опровергаются доводами апелляционной жалобы.

По смыслу **ст. 35** Конституции Российской Федерации право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

Отнесение к источникам повышенной опасности транспортных средств обуславливает необходимость установления для них особого правового режима в целом и специальных правил их допуска в эксплуатацию. В частности именно поэтому п. 3 ст. 15 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", связывая допуск транспортного средства к эксплуатации с его регистрацией и выдачей соответствующих документов, запрещает регистрацию без документа, удостоверяющего соответствие транспортного средства установленным требованиям безопасности движения.

Ссылаясь на незаконность обжалуемого решения суда, начальник Управления ГИБДД МВД по РД указывает в своей апелляционной жалобе о том, что основанием для отказа в проведении регистрационных действий по замене кузова транспортного средства марки ВАЗ-212140, за N RUS явилось указание ГУОБДД МВД России от 20 ноября 2013 г. N 13/4-303, в соответствии с которым: "...В результате замены кузова или рамы, автомобиль утрачивает основные элементы базового транспортного средства и фактически получает технические характеристики, схожие с другим транспортным средством, имеющим иной идентификационный номер, нанесенный на кузове или на раме. Кроме этого, замена основанных элементов базового транспортного средства подразумевает фактическое удаление идентификационного номера транспортного средства, присвоенного организацией-изготовителем и указанного в паспорте транспортного средства, что впоследствии приведет к невозможности его идентификации. В соответствии с требованиями п. 24 Административного регламента, не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не проводятся регистрационные действия с транспортными средствами, имеющими скрытую, подделанную, измененную или уничтоженную идентификационную маркировку. При представлении на осмотр транспортного средства с признаками изменения, уничтожения маркировки, регистрационное действие не осуществляется, выносится мотивированный отказ".

Между тем, автором жалобы в соответствии с требованиями ст. 249 ГПК РФ не представлены доказательства того, что в результате замены кузова транспортное средство, принадлежащее Т. утратило основные элементы базового транспортного средства и фактически получило технические характеристики, схожие с другим транспортным средством, имеющим иной идентификационный номер, нанесенный на кузове или на раме.

КонсультантПлюс: примечание.

В тексте документа, видимо, допущена опечатка: Постановление Правительства РФ N 720 имеет дату 10.09.2009, а не 10.11.2009.

Постановлением Правительства РФ N 720 от 10 ноября 2009 г. утвержден Технический регламент о безопасности колесных транспортных средств, который устанавливает требования к безопасности колесных транспортных средств при их выпуске в обращение и эксплуатации на территории Российской Федерации.

Приложением N 8 к Техническому регламенту установлены требования к маркировке транспортных средств (шасси) посредством идентификационных номеров, согласно которым на каждое транспортное средство изготовителем должен быть нанесен идентификационный номер, который является уникальным в течение, по крайней мере, 30 лет (п. 1.1). Идентификационный номер наносится в одном месте на раму или часть кузова, не являющуюся легкоосъемной. Идентификационный номер должен быть нанесен четко, способом, обеспечивающим его долговечность и исключающим легкое изменение его знаков (п. 1.4.1 - 1.4.2).

Компоненты транспортных средств, выпускаемые в обращение в качестве сменных (запасных) частей, в своей маркировке должны содержать наименование или товарный знак изготовителя, а также, при наличии, информацию о специфических конструктивных характеристиках, влияющих на безопасность (п. 3.1)

Согласно Методическим рекомендациям ФКУ НИЦ БДД МВД России "Организация деятельности регистрационных подразделений ГИБДД по осмотру транспортных средств при совершении регистрационных действий" изменением маркировки является уничтожение первичной маркировки, удаление участка, части или всей маркировочной панели и замены ее на другую.

Как следует из текста заявления, кузов автомобиля был поврежден и нуждался в замене, в связи, с чем заявителем был приобретен новый кузов на автомобиль марки ВАЗ-212140, с идентификационным номером <.>.

Таким образом, доводы жалобы, о том, что замена кузова невозможна, поскольку в результате такой замены автомобиль утрачивает основные элементы базового транспортного средства и получает технические характеристики, схожие с другими транспортными средствами, имеющими иной идентификационный номер, судом обосновано признаны несостоятельными.

Выпускаемые производителями автомобили одной марки и модели имеют схожие технические характеристики, но при этом каждый автомобиль имеет свой идентификационный номер однако это не препятствует органам ГИБДД осуществлять регистрацию вновь выпущенных и приобретенных собственниками транспортных средств.

Разделом VI Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. N 55, определены особенности продажи автомобилей, мототехники, прицепов и номерных агрегатов. Таким образом, действующим законодательством разрешена продажа номерных агрегатов как самостоятельных объектов гражданского оборота.

Законодательство Российской Федерации в сфере отношений, связанных с гражданско-правовым оборотом транспортных средств и запасных частей к ним, не только не содержит запрет на продажу таких запасных частей к автомобилям как кузов, но позволяет выпускать как организациям, так и физическим лицам уникальные транспортные средства в единичных экземплярах.

Действующий Административный **регламент** по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним не содержит положений, запрещающих замену номерных агрегатов, в том числе, кузова.

Однако при выполнении замены кузова легкового автомобиля не может не произойти изменение данных и фактическое уничтожение ранее присвоенного производителем идентификационного номера автомобиля, поскольку согласно Техническому **регламенту** это номер крепится на кузове, замена которого производится собственником.

То обстоятельство, что в такой ситуации утрачивается ранее установленный производителем идентификационный номер и автомобиль меняет регистрационные данные, не свидетельствует об уничтожении идентификационной маркировки по смыслу Административного **регламента**, и как следствие, не препятствует совершению регистрационных действий.

Вместе с тем, такое толкование МРЭО ГИБДД МВД по РД (дислокация г. Махачкала) положений **п. 24**, Административного регламента применительно к ситуации с заменой кузова автомобиля фактически устанавливает отсутствующий на законодательном уровне запрет на совершение таких действий и приводит к невозможности использования гражданином принадлежащего ему на законном основании имущества по его целевому назначению, т.е. влечет нарушение права собственности.

Не приведены должностным лицом и доказательства того, что транспортное средство ВАЗ-212140, за N RUS принадлежащее Т. имеет скрытую, подделанную, измененную или уничтоженную идентификационную маркировку, либо признаки таких изменений, в силу чего к нему могут быть применены требования **п. 24** Административного регламента, в соответствии с которыми регистрационные действия с такими транспортными средствами не осуществляются.

Конституция РФ гарантирует судебную защиту прав и свобод каждому гражданину" (**ст. 46**) в соответствии с положением **ст. 8** Всеобщей декларации прав и свобод человека, устанавливающей право каждого человека "на эффективное восстановление прав компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией или законом.

В силу **ст. 209** Гражданского кодекса РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество, передавать его другим лицам, оставаясь собственником, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

В соответствии с **п. 3 ст. 15** Федерального закона от 10.12.1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов.

Согласно **п. 3** Постановления Правительства РФ от 12.08.1994г, N 938 "О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации" собственники транспортных средств обязаны в установленном порядке регистрировать их или изменить регистрационные данные в Государственной инспекции, или военных автомобильных инспекциях (автомобильных службах), или органах гостехнадзора в течение срока действия регистрационного знака "Транзит" или в течение 10 суток после приобретения, выпуска в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле, снятия с учета транспортных средств, замены номерных агрегатов или возникновения иных обстоятельств, потребовавших изменения регистрационных данных.

Приказом МВД РФ от 24.11.2008 г. N 1001 "О порядке регистрации транспортных средств" (с изменениями, внесенными [Приказом](#) МВД РФ от 07.08.2013 г. N 605) утверждены [Правила](#) регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - Правила)

Указанными [Правилами](#) установлен единый на всей территории Российской Федерации порядок регистрации в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 куб. см или максимальной мощностью электродвигателя более 4 кВт и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования и принадлежащих юридическим лицам, гражданам Российской Федерации, иностранным юридическим лицам и гражданам, лицам без гражданства.

Согласно [абз. 4 п. 3](#) Правил не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не проводятся действия с транспортными средствами в случае, если обнаружены признаки скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями - изготовителями, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных).

[Пунктом 6](#) Правил установлено, что изменение регистрационных данных осуществляется при изменении сведений, указанных в регистрационных документах, выдаваемых регистрационными подразделениями, или при возникновении необходимости внесения в указанные документы дополнительных сведений в соответствии с настоящими [Правилами](#). Изменение регистрационных данных о собственнике по совершенным сделкам, направленным на отчуждение в отношении зарегистрированных транспортных средств, осуществляется на основании заявления нового собственника.

Регистрация транспортных средств, принадлежащих юридическим и физическим лицам, изменение регистрационных данных, связанное с заменой номерных агрегатов транспортных средств, производится на основании паспортов транспортных средств, заключенных в установленном порядке договоров либо иных документов, удостоверяющих право собственности на транспортные средства и подтверждающих возможность допуска их к участию в дорожном движении по дорогам общего пользования на территории Российской Федерации ([п. 8](#) Правил).

В силу [п. 51](#) Правил не производится регистрация, изменение регистрационных данных, снятие с регистрационного учета транспортных средств и иные регистрационные действия до окончания проверок, осуществляемых в установленном порядке органами внутренних дел, а также при невыполнении требований настоящих [Правил](#) и Административного [регламента](#) либо в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. При установлении органом внутренних дел, проводящим проверку обстоятельств, указанных в [пункте 3](#) настоящих Правил, регистрация транспортного средства прекращается (аннулируется) регистрационным подразделением по месту регистрации транспортного средства.

В целях определения сроков и последовательности административных процедур (действий) должностных лиц подразделений Госавтоинспекции по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним приказом МВД России от 07.08.2013 г. N 605 утвержден Административный [регламент](#) Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним.

[Пунктом 9](#) Административного регламента предусмотрено, что результатом предоставления государственной услуги является: регистрация транспортного средства или отказ в регистрации транспортного средства: изменение регистрационных данных или отказ в изменении регистрационных данных: прекращение регистрации или отказ в прекращении регистрации транспортного средства: снятие транспортного средства с учета или отказ в снятии с учета.

Исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении государственной услуги определен [п. 24](#) Административного регламента и включает в себя, в том числе, обнаружение признаков скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов, в том числе утраченных (похищенных).

Таким образом, суд правомерно определил, что вышеуказанных обстоятельств, послуживших

основанием для отказа в проведении регистрационных действий по замене кузова автомашины ВА3 - 212140 за государственными регистрационными номерами N RUS, не установлено, вследствие чего у ответчика ГИБДД МВД по РД отсутствовали основания для такого отказа.

Данный отказ в проведении регистрационных действий препятствует осуществлению Т. правомочий по владению пользованию и распоряжению, принадлежащим ей имуществом.

Доводы апелляционной жалобы о нарушении судом первой инстанции норм материального права при вынесении обжалуемого решения опровергаются представленными материалами гражданского дела и не нашли своего подтверждения в ходе судебного заседания суда апелляционной инстанции.

Суд первой инстанции исследовал все обстоятельства дела, дал надлежащую оценку представленным доказательствам, правильно установил юридически значимые обстоятельства по делу, выводы суда не противоречат материалам дела, нормы материального права применены судом правильно, нарушений норм процессуального права, влекущих отмену решения, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь [статьями 328, 329](#) ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Советского районного суда г. Махачкалы от 05 мая 2014 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Управления ГИБДД МВД РФ по Республики Дагестан - без удовлетворения.
