



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

г. Краснодар, ул. Красная, 6.

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Краснодар
15 сентября 2014 года

Дело № А32-8143/2014

Резолютивная часть решения объявлена 05.08.2014
Полный текст решения изготовлен 15.09.2014

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи **Погорелова И.А.**, при ведении протокола помощником судьи Белоусовой Е.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «Стройпресс», г. Сочи, п. Якорная Щель (ИНН 6163058382, ОГРН 1026103163460) к МРЭО № 2 ГИБДД (по обслуживанию г. Сочи и Туапсинский района) ГУ МВД России по Краснодарскому краю, п. Лазаревское о признании незаконным решение от 15.02.2014 об отказе в предоставлении государственной услуги по совершению регистрационного действия по изменению регистрационных данных транспортного средства,

при участии в заседании:

от заявителя: Заринов Ф.В. генеральный директор (паспорт, выписка ЕГРЮЛ),

от заинтересованного лица: Яцык А.А. представитель по доверенности от 04.01.2014,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Стройпресс», г. Сочи, п. Якорная Щель (далее – заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением к МРЭО № 2 ГИБДД (по обслуживанию г. Сочи и Туапсинский района) ГУ МВД России по Краснодарскому краю, п. Лазаревское (далее – административный орган, управление) о признании незаконным решение от 15.02.2014 об отказе в предоставлении государственной услуги по совершению регистрационного действия по изменению регистрационных данных транспортного средства.

В судебном заседании представитель заявителя настоял на удовлетворении заявленных требований по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель заинтересованного лица возразил против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Как следует из материалов дела, 14 февраля 2014 года ООО «Стройпресс», г. Сочи в лице директора Заринова Ф.В. обратилось в МРОО № 2 ГИБДД (по обслуживанию г. Сочи и Туапсинского района) ГУ МВД России по Краснодарскому краю, расположенному по адресу: г. Сочи, п. Лазаревское, ул. Калараш, д. 64 А с заявлением внести изменения в сведения о зарегистрированном транспортном средстве, автомобиле MERCEDES-BENZ 934-16 ACTROS. 2007 года выпуска, имеющей VIN идентификационный номер WDB 9341611L299455, регистрационный знак С019МТ93.

В соответствии с сообщением от 15 февраля 2014 года старшего госинспектора МРЭО ГИБДД (по обслуживанию г. Сочи и Туапсинского района) ГУ МВД России по Краснодарскому краю капитана полиции К.П. Симвулиди, ООО «Стройпресс», г. Сочи

было отказано в предоставлении государственной услуги по совершению регистрационного действия по изменению регистрационных данных, с вышеуказанным транспортным средством, по причине обнаружения признаков скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной организацией изготовителем (абзац четвертый пункта 24 Административного регламента МИД России по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденного приказом МВД России от 07.08.2013 № 605).

Считая данный отказ административного органа незаконным и нарушающим права и законные интересы, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Рассмотрев материалы дела, заслушав лиц участвующих в деле, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд пришел к выводу, что требования заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом согласно части 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Из материалов дела следует, что в результате дорожно-транспортного происшествия с участием автомобиля MERCEDES-BENZ 934-16 ACTROS. 2007 года выпуска, имеющего VIN идентификационный номер WDB 9341611L299455, регистрационный знак С019МТ93, имевшего место на федеральной дороге «Дон» в районе г. Геленджик Краснодарского края 21.11.2010. Указанному автомобилю, принадлежащему ООО «Стройпресс» были причинены механические повреждения, в том числе повреждение рамы автомобиля.

Указанный автомобиль был застрахован от ущерба в ОСАО «РЕСО-Гарантия» в соответствии с договором страхования от 13.05.2010.

По условиям договора страхования и согласованию со страховщиком, ремонт поврежденного автомобиля производился у официального дилера ООО «Стройпресс» в г. Горячий Ключ.

В соответствии с заключением ремонтной организации для проведения восстановительного ремонта поврежденного автомобиля потребовалась, в том числе, замена не подлежащей восстановлению рамы автомобиля.

Восстановительный ремонт вышеуказанного автомобиля был окончен 30.09.2011, о чем свидетельствует акт приема-передачи автомобиля из ремонта и выполненных работ № Ю000009611, согласно которого была заменена автомобильная рама.

При этом поврежденная автомобильная рама, установленная заводом-изготовителем, содержала идентификационный номер: WDB 9341611L299455, соответствующий VIN идентификационного кода автомобиля, продублированному на других агрегатах и частях его кузова.

В соответствии с письмом ремонтной организации № 95 от 20.02.2014, замененная запасная часть на автомобиле, принадлежащем ООО «Стройпресс», рама автомобильная с каталожным номером C934161121011901 по Заказ-Наряду № 000009611 от 30.09.2011 была утилизирована согласно утвержденным процедурам Компании по акту № 0000000026 от 09.11.2011.

Автомобильная рама, которая была установлена ремонтной организацией вместо поврежденной рамы, как запасная часть, не содержит какого-либо идентификационного номера. Данное обстоятельство подтверждается товарной накладной и таможенной декларацией (добавочный лист к декларации на товары от 03.05.2011), согласно которых ввозимая автомобильная рама не содержит номера.

В соответствии с ранее выданным свидетельством о регистрации транспортного средства от 08.07.2011, автомобиль MERCEDES-BENZ 934-16 ACTROS. 2007 года выпуска, имеющую VIN идентификационный номер WDB 9341611L299455, регистрационный знак С019MT93, имеет номер шасси (рамы) соответствующий VIN идентификационному номеру автомобиля: WDB 9341611L299455.

С учетом изложенного суд пришел к выводу, что не зафиксирован и документально не подтверждён сам факт скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, понесенной организацией изготовителем.

Напротив, в деле есть документальное подтверждение ввоза в Россию рамы без номера и доказательства установки этой рамы без номера на спорное транспортное средство у официального дилера.

Так согласно письма ЗАО «Мерседес-Бенц РУС», г. Москва от 22.07.2014 № KD-14/00268 официальным дилером «Мерседес-Бенц Центр КЛЮЧ АВТО ЮГ» по ремонтному заказу № 4045 от 07.04.2011 на автомобиле Мерседес-Бенц - 3346 S. 6X4 Идентификационный номер WDB 9341611L299455, была заменена рама автомобиля, изготовленная под заказ для данного автомобиля, номер запасной части C934161 12 101901 полученная с центрального склада ЗАО «Мерседес-Бенц РУС», официального представителя концерна в России, прибывшая из Германии по ГТД 10130170/070514/П0005056. Рама автомобиля в запасные части поставляется без нанесения VIN -номера автомобиля, так как VIN наносится механическим путём на конвейере завода при производстве автомобиля. При установке рамы из запчастей в России оформляется, в документации на автомобиль, в особых отметках как без идентификационного номера.

С учётом изложенного, суд приходит к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

По платежному поручению от 07.03.2014 № 53 заявитель оплатил государственную пошлину в сумме 2 000 руб.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются судом со стороны.

Расходы по уплате государственной пошлины в сумме 2 000 руб. в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует отнести на ответчика.

Руководствуясь статьями 167 - 170, 176, 197 - 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Признать незаконным Решение МРЭО № 2 ГИБДД (по обслуживанию г. Сочи и Туапсинский района) ГУ МВД России по Краснодарскому краю, п. Лазаревское от 15.02.2014 об отказе в регистрации изменений регистрационных данных транспортного средства – автомобиля MERCEDES-BENZ 934-16 ACTROS, 2007 года выпуска, имеющего VIN идентификационный номер WDB 9341611L299455, регистрационный знак С019МТ93.

Обязать МРЭО № 2 ГИБДД (по обслуживанию г. Сочи и Туапсинский района) ГУ МВД России по Краснодарскому краю, п. Лазаревское устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО «Стройпресс», г. Сочи, п. Якорная Щель (ИНН 6163058382, ОГРН 1026103163460) путем совершения соответствующих действий по оказанию государственной услуги в части осуществления регистрационных действий по изменению регистрационных данных транспортного средства – автомобиля MERCEDES-BENZ 934-16 ACTROS, 2007 года выпуска, имеющего VIN идентификационный номер WDB 9341611L299455, регистрационный знак С019МТ93.

Взыскать с ГУ МВД России по Краснодарскому краю, п. Лазаревское в пользу ООО «Стройпресс», г. Сочи, п. Якорная Щель (ИНН 6163058382, ОГРН 1026103163460) судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 2 000 рублей, уплаченной по платежному поручению от 07.03.2014 № 53.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца со дня его принятия в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.А. Погорелов