

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е**

12 ноября 2014 года

город Вологда

Дело № А13-10507/2014

Резолютивная часть решения объявлена 10 ноября 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 12 ноября 2014 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Киров С.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Завалиной А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Иммид» к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области о признании незаконными действий межмуниципального отдела государственного технического осмотра и регистрации автотранспортных средств Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области по отказу внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства (в паспорт транспортного средства и свидетельство о регистрации транспортного средства) MITSUBISHI PAJERO SPORT, связанные с заменой несущей рамы, выраженные в письме от 26.03.2014,

при участии: от заявителя – Федуловой О.В. по доверенности от 25.08.2014, Рыжковой Е.Н. по доверенности от 10.11.2014, от ответчика – Ильичева М.С. по доверенности от 08.01.2014,

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «Иммид» (далее – ООО «Иммид», общество) обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области (далее – УМВД по Вологодской области, Управление) о признании незаконными действий межмуниципального отдела государственного технического осмотра и регистрации автотранспортных средств Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области (далее - МОГТО и РАМТС

ГИБДД УМВД России по Вологодской области) по отказу внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства (в паспорт транспортного средства и свидетельство о регистрации транспортного средства) MITSUBISHI PAJERO SPORT, связанные с заменой несущей рамы, выраженные в письме от 26.03.2014.

В обоснование требований общество указало, что данный отказ не соответствует закону, поскольку никаких действий по изменению, уничтожению идентификационной маркировки, нанесенной организацией-изготовителем, оно не совершало, полагает, что имеет право на предоставление государственной услуги по совершению регистрационных действий с транспортным средством.

Представители заявителя в судебном заседании полностью поддерживали предъявленные требования, дополнительно заявили ходатайство о восстановлении срока для обжалования указанных действий МОГТО и РАМТС ГИБДД УМВД России по Вологодской области, ссылаясь на повторное обращение в ГИБДД за регистрацией изменений.

Управление в отзыве на заявление и его представитель в судебном заседании предъявленные требования не признали, ссылаясь на то, что в результате замены рамы автомобиль утратил основные элементы базового транспортного средства и фактически получил технические характеристики, схожие с другими транспортными средствами, вследствие чего отказ в совершении регистрационных действий является правомерным. Кроме того указали, что заявителем пропущен срок для обжалования отказа.

Исследовав доказательства по делу, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 02.10.2013 с участием автомобиля заявителя произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого была повреждена и деформирована несущая рама транспортного средства.

Между ООО «Иммид» и обществом с ограниченной ответственностью «ЮК-Автосервис» был заключен договор на передачу и установку номерного агрегата, в рамках которого была осуществлена замена несущей рамы автомобиля по страховке.

В марте 2014 ООО «Иммид» обратилось в МОГТО и РАМТС ГИБДД УМВД России по Вологодской области с заявлением о регистрации новой несущей рамы автомобиля.

УМВД по Вологодской области в лице МОГТО и РАМТС ГИБДД в письме от 26.03.2014 отказало в совершении регистрационных действий, поскольку в результате замены рамы происходит фактическое удаление идентификационного номера транспортного средства, что приведет в невозможности его идентификации.

В июне общество повторно обратилось в МОГТО и РАМТС ГИБДД УМВД России по Вологодской области по вопросу регистрации новой несущей рамы автомобиля, и вновь получили устный отказ.

Общество полагает, что данный отказ не соответствует закону и нарушает его права как собственника транспортного средства, обратилось с заявлением в арбитражный суд.

Суд полагает возможным восстановить заявителю срок для обжалования действий, предусмотренный частью 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку полагает уважительной причину его пропуска, а именно устное повторное обращение к ГИБДД Управления и принятие мер по добровольному урегулированию данного спора. Кроме того, период пропуска срока для оспаривания действий является незначительным, вследствие чего истечение срока, в данном случае, не может служить основанием для отказа в реализации права заявителя на судебную защиту.

Частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Оспариваемые действия совершены ГИБДД УМВД России по Вологодской области в пределах полномочий, предусмотренных Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711 (далее – Положение).

В соответствии с подпунктами "ж" и "з" пункта 12 Положения Госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право запрещать эксплуатацию транспортных средств, которые имеют скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов, а также не допускать к участию в дорожном движении путем отказа в регистрации и выдаче соответствующих документов на автотранспортные средства, имеющие скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов.

Пунктом 3 Правил регистрации транспортных средств в Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, утвержденных приказом МВД России от 24 ноября 2008 г. № 1001 "О порядке регистрации транспортных средств" и пунктом 24 Административного регламента МВД России по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденного Приказом МВД России от 07 августа 2013 года № 605 установлено, что не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не принимаются к производству

регистрационных действий транспортные средства, в случае обнаружения признаков скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, а также в случае несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным.

В соответствии с Техническим регламентом о безопасности колесных транспортных средств, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. № 720 и ГОСТ Р-51980-2002 от 15 декабря 2002 года № 469-ст, установлено, что «идентификационная маркировка» - это нанесенный организацией - изготовителем идентификационный номер (VIN) на транспортное средство (шасси), не менее чем в одном месте на раме или не легкоъемной части кузова, нанесенный четко, способом, обеспечивающим его долговечность и исключающим легкое изменение его знаков.

Транспортное средство имеет несущий кузов или рамную конструкцию, где кузов или рама являются основным элементом базового транспортного средства, на котором нанесен идентификационный номер изделия - (VIN).

По мнению Управления, в результате замены кузова или рамы, автомобиль утрачивает основные элементы базового транспортного средства и фактически получает технические характеристики, схожие с другим транспортным средством, имеющим иной идентификационный номер.

В рассматриваемом случае Управлением отказано во внесении изменений в регистрационные документы транспортного средства MITSUBISHI PAJERO SPORT, связанные с заменой рамы, по причине обнаружения признаков скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной организацией-изготовителем, поскольку в результате повреждения в ДТП рамы автомобиля, последняя заменена на новую безномерную.

Между тем, замена рамы автомобиля производилась ООО «Юк-Автосервис». Безномерная рама заказывалась ООО «Юк-Автосервис» на заводе, на котором произведен сам автомобиль MITSUBISHI PAJERO SPORT.

Соответствие рамы требованиям безопасности и техническим регламентам подтверждается сертификатом соответствия от 13.11.2012 № С-JP.АГ83.В.09958.

ООО «Имвид» представило инспектору МОГТО и РАМТС ГИБДД УМВД России по Вологодской области также документы на право собственности безномерной рамы автомобиля, выданные ООО «ЮК-Автосервис», а именно договор на передачу и установку номерного агрегата от 13.02.2014.

Согласно пункту 4 Правил регистрации транспортных средств в Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России собственники транспортных средств либо лица, от имени собственников владеющие, пользующиеся или распоряжающиеся на законных основаниях транспортными средствами, обязаны в установленном порядке зарегистрировать их или изменить регистрационные данные в течение срока действия регистрационного знака "ТРАНЗИТ" или в течение 10 суток после

приобретения, таможенного оформления, снятия с регистрационного учета транспортных средств, замены номерных агрегатов или возникновения иных обстоятельств, потребовавших изменения регистрационных данных.

В силу пункта 8 тех же Правил регистрация транспортных средств, принадлежащих юридическим и физическим лицам, изменение регистрационных данных, связанное с заменой номерных агрегатов транспортных средств, производится на основании паспортов транспортных средств, заключенных в установленном порядке договоров либо иных документов, удостоверяющих право собственности на транспортные средства и подтверждающих возможность допуска их к участию в дорожном движении по дорогам общего пользования на территории Российской Федерации.

Таким образом, действующие нормативно-правовые акты предусматривают возможность внесения изменений в регистрационные данные транспортных средств в связи с заменой номерных агрегатов.

По настоящему делу суду не представлено доказательств скрывания, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями.

Представленными документами подтверждается факт замены номерного агрегата – рамы автомобиля в результате ремонта автомобиля автосервисом.

Доводы Управления о том, что в результате замены кузова или рамы, автомобиль утрачивает основные элементы базового транспортного средства и фактически получает технические характеристики, схожие с другим транспортным средством, имеющим иной идентификационный номер, подлежат отклонению, поскольку идентифицировать транспортное средство можно по иным признакам - например, по номеру двигателя.

Таким образом, учитывая приведенные обстоятельства, суд полагает, что Управлением не доказано, что оспариваемый отказ в предоставлении государственной услуги по совершению регистрационного действия с автомобилем MITSUBISHI PAJERO SPORT, основан на причинах обнаружения признаков скрывания, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной организацией-изготовителем.

Согласно части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым удовлетворить заявленные ООО «Иммид» требования о признании незаконными действий МОГТО и РАМТС ГИБДД УМВД России по Вологодской области по отказу внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства (в паспорт транспортного средства и свидетельство о регистрации транспортного

средства) MITSUBISHI PAJERO SPORT, связанные с заменой несущей рамы, выраженные в письме от 26.03.2014.

В соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) государственных органов должно содержаться указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих государственных органов совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок.

Суд полагает, что надлежащим способом восстановления нарушенного права является возложение на Управление обязанности совершить действия по внесению изменений в регистрационные документы транспортного средства (в паспорт транспортного средства и свидетельство о регистрации транспортного средства) MITSUBISHI PAJERO SPORT, государственный регистрационный знак В446ХК 35, номер двигателя 4D56UCDP5811.

В соответствии статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. При удовлетворении предъявленных требований уплаченная заявителем государственная пошлина в размере 2000 руб. подлежит взысканию с Управления в пользу общества.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л:

признать незаконными действия межмуниципального отдела государственного технического осмотра и регистрации автотранспортных средств Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области по отказу внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства (в паспорт транспортного средства и свидетельство о регистрации транспортного средства) MITSUBISHI PAJERO SPORT, связанные с заменой несущей рамы, выраженные в письме от 26.03.2014, как несоответствующие Правилам регистрации транспортных средств в Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, утвержденным приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24.11.2008 № 1001 «О порядке регистрации транспортных средств».

Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области устранить допущенные нарушения прав и законных интересов общества с ограниченной ответственностью «Иммид» (ОГРН 1023500878576, место нахождения: город Вологда, улица Промышленная, дом 10), совершить действия по внесению изменений в регистрационные документы

транспортного средства (в паспорт транспортного средства и свидетельство о регистрации транспортного средства) MITSUBISHI PAJERO SPORT, государственный регистрационный знак В446ХК 35, номер двигателя 4D56UCDP5811.

Взыскать с Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области, расположенного по адресу: город Вологда, улица Мира, дом 30, зарегистрированного 21.01.2003 за основным государственным регистрационным номером 1033500037647, ИНН 3525041644, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Иммид» (ОГРН 1023500878576, место нахождения: город Вологда, улица Промышленная, дом 10) судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 2000 рублей.

Решение суда в части признания незаконными действий межмуниципального отдела государственного технического осмотра и регистрации автотранспортных средств Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области подлежит немедленному исполнению.

Решение суда может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

С.А. Киров