



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2, г. Калининград, 236016
E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru
<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград
« 05 » ноября 2014 года

Дело №А21 - 7541/2014

Резолютивная часть решения объявлена « 27 » октября 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме « 05 » ноября 2014 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Залужной Ю.Д.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Андреевой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Государственного казенного учреждения здравоохранения особого типа Калининградской области «Областной медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв» (ОГРН 1023900586467, ИНН 3904020983)

к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калининградской области (ОГРН 1023900590581, ИНН 3904020768)
о признании незаконным решения от 11.06.2014 об отказе в удовлетворении заявления о совершении регистрационных действий – внесении изменений в регистрационные данные транспортного средства (автомобиль УАЗ 33036, 1997 года выпуска) в связи с произведенной заменой номерного агрегата,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Бойко И.Ч. по доверенности от 31.07.2014, паспорту

от заинтересованного лица: Мороз А.И. по доверенности от 30.12.2013, удостоверению

установил:

Государственное казенное учреждение здравоохранения особого типа Калининградской области «Областной медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв» (далее – заявитель, Учреждение, ОМЦ «Резерв») обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании незаконным решения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калининградской области (далее – заинтересованное лицо, Управление) от 11.06.2014 об отказе в удовлетворении заявления о совершении регистрационных действий – внесении изменений в регистрационные данные

транспортного средства (автомобиль УАЗ 33036, 1997 года выпуска) в связи с произведенной заменой номерного агрегата.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме, ссылаясь на доказательства, представленные в материалы дела.

Представитель заинтересованного лица, ссылаясь на доводы, изложенные в письменном отзыве, просил в удовлетворении заявленных требований отказать.

Как дополнительно пояснили представители сторон, в соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) ими раскрыты и представлены суду все необходимые доказательства; иных доказательств, а так же ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

Заслушав пояснения представителей сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что Учреждение является владельцем автотранспортного средства УАЗ 33036, 1997 года выпуска, государственный регистрационный знак В514КА39 (далее – транспортное средство, ТС).

В процессе эксплуатации транспортного средства проблемы несущей конструкции (кузова) транспортного средства привели к невозможности его дальнейшей безопасной эксплуатации.

Замена кузова ТС производилась заявителем в строгом соответствии с процедурой, предусмотренной Порядком контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в ГИБДД МВД РФ, утвержденным Приказом МВД РФ от 07.12.200 № 1240 (далее – Порядок контроля), на основании письменного решения уполномоченного органа Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления министерства внутренних дел России по Калининградской области (далее – ГИБДД).

После произведенной замены кузова ТС Учреждение обратилось с заявлением о внесении изменений в конструкцию транспортного средства в ГИБДД.

Письмом от 29.11.2013 (исх.№19/3334), по результатам рассмотрения указанного заявления, заместитель начальника Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калининградской области Михалевич А.В. отказал в совершении регистрационного действия по причине обнаружения признаков сокрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортное средство организациями-изготовителями.

Не согласившись с указанным отказом ОМЦ «Резерв» обжаловало его в Арбитражный суд Калининградской области.

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 09.04.2014 по делу №А21-36/2014, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, отказ ГИБДД в выдаче ОМЦ «Резерв» свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности на автомобиль в связи с проведенной заменой номерного агрегата (кузова) был признан незаконным.

Во исполнение указанного решения, проведя идентификацию автомобиля, ГИБДД выдало ОМЦ «Резерв» свидетельство 39 КН № 0004657 о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности на автомобиль в связи с проведенной заменой кузова.

С учетом замены номерного агрегата (кузова) автомобиля и возникшей, в связи с указанным обстоятельством, обязанностью внести изменения в регистрационные данные автомобиля, Учреждение 11.06.2014 обратилось в ГИБДД с заявлением о внесении изменений в регистрационные данные автомобиля.

Заявитель особо подчеркнул, что вместе с заявлением в ГИБДД были представлены все документы необходимые для проведения регистрационных действий – внесения в регистрационные данные транспортного средства, в том числе свидетельство о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности.

По итогам рассмотрения заявления сотрудником ГИБДД было вынесено решение об отказе в совершении регистрационных действий – внесения изменений в регистрационные данные автомобиля со ссылкой на пункт 3 Приказа МВД РФ от 24.11.2008 № 1001 «О порядке регистрации ТС» и формулировкой «номер кузова подвергался изменению в связи с заменой кабины».

Полагая, что указанный отказ, нарушает права и законные интересы Учреждения в сфере предпринимательской деятельности, заявитель обратился с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Исследовав материалы дела, и дав им оценку в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд полагает, что заявление подлежит удовлетворению, при этом исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Требование о признании незаконными решения или действий (бездействия) органов, должностных лиц может быть удовлетворено судом при одновременном наличии двух обстоятельств: оспариваемое решение и действия (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушают права и законные интересы заявителя.

Согласно приказам Управления Министерства внутренних дел России по

Калининградской области от 29.08.2011 № 231 и от 31.08.2011 № 236 Управление Государственной инспекции безопасности дорожного движения является структурным подразделением Управления Министерства внутренних дел России по Калининградской области.

Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Федеральный закон N 196-ФЗ) определяет правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации и его задачами являются: охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Федерального закона N 196-ФЗ регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается.

В соответствии с пунктом 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 12.08.1994 N 938 "О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации" регистрация транспортных средств, принадлежащих юридическим или физическим лицам, изменение регистрационных данных, связанное с заменой номерных агрегатов транспортных средств, производится на основании паспортов соответствующих транспортных средств, а также заключенных в установленном порядке договоров или иных документов, удостоверяющих право собственности на транспортные средства и подтверждающих возможность допуска их к эксплуатации на территории Российской Федерации.

Правила регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации утверждены Приказом МВД России от 24.11.2008 N 1001 (далее - Правила регистрации).

В соответствии с пунктом 2 Правил регистрации Госавтоинспекция в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляет комплекс мероприятий, связанных с обеспечением допуска транспортных средств к участию в дорожном движении на территории Российской Федерации и за ее пределами. Регистрация транспортных средств осуществляется в целях обеспечения их государственного учета, надзора за соответствием конструкции, технического состояния и оборудования транспортных средств установленным требованиям безопасности, выявления преступлений и пресечения правонарушений, связанных с использованием транспортных средств, исполнения законодательства Российской Федерации.

Пункт 4 Правил регистрации возлагает на собственника транспортных средств либо лиц, от имени собственника владеющих, пользующихся или распоряжающихся на законных основаниях транспортными средствами в установленном порядке изменить их регистрационные данные после замены номерных агрегатов.

Пунктом 6 Правил регистрации установлено, что изменение регистрационных данных осуществляется при изменении сведений, указанных в регистрационных документах, выдаваемых регистрационными подразделениями, или при

возникновении необходимости внесения в указанные документы дополнительных сведений в соответствии с Правилами регистрации.

В силу пункта 8 Правил регистрации автомототранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24.11.2008 N 1001 (далее - Правила регистрации), регистрация транспортных средств, принадлежащих юридическим и физическим лицам, изменение регистрационных данных, связанное с заменой номерных агрегатов транспортных средств, производится на основании паспортов транспортных средств, заключенных в установленном порядке договоров либо иных документов, удостоверяющих право собственности на транспортные средства и подтверждающих возможность допуска их к участию в дорожном движении по дорогам общего пользования на территории Российской Федерации.

Пункт 41 Правил регистрации определяет, что при регистрации либо изменении регистрационных данных транспортных средств, в паспортах транспортных средств делаются соответствующие отметки. Производится замена регистрационных документов, а при отсутствии – их выдача.

Подпунктом «з» пункта 12 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1998 N 711 (далее - Положение), предусмотрено, что Госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право не допускать к участию в дорожном движении путем отказа в регистрации и выдаче соответствующих документов следующие автомототранспортные средства и прицепы к ним: имеющие скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или государственные регистрационные знаки.

Пунктом 3 Правил регистрации предусмотрены основания, при наличии которых транспортные средства не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не принимаются к производству регистрационных действий, в том числе в случае, если обнаружены признаки скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных) (абзац 5 пункта 3).

В пункте 15 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации автомототранспортных средств и прицепов к ним, утвержденного Приказом МВД России от 07.08.2013 N 605 (далее - Регламент) приведен перечень документов для регистрации автотранспортного средства.

Изменение регистрационных данных осуществляется при изменении сведений, указанных в регистрационных документах, выдаваемых регистрационными подразделениями, или при возникновении необходимости внесения в указанные документы дополнительных сведений. При этом выполняются административные процедуры, предусмотренные пунктом 32

Административного регламента. Информация обо всех изменениях регистрационных данных заносится в реестр (пункт 55 Регламента).

Изменение регистрационных данных транспортного средства, связанное с внесением изменений в конструкцию зарегистрированного транспортного средства, производится на основании свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности (пункт 59.1. Регламента).

В соответствии с абзацем 4 пункта 24 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденного Приказом МВД России от 07.08.2013 N 605, государственная услуга не предоставляется при обнаружении признаков скрывтия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных).

Таким образом, в регистрации автотранспортных средств может быть отказано по вышеуказанному основанию в случае установления умышленных, противоправных действий заинтересованных лиц (скрывтия, подделки, изменения номеров узлов и агрегатов или государственных регистрационных знаков).

В соответствии с пунктом 4 Порядка контроля рассмотрение заявлений на внесение изменений в конструкцию транспортного средства осуществляется подразделением ГИБДД по месту учета транспортного средства.

Согласно пункту 6 Порядка контроля, в решении по заявлению указываются порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а также необходимость получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию.

Кроме того в решении приводятся организации, в которых оно может быть получено.

Если решение предусматривает получение заключения, то собственник транспортного средства обращается в организацию, уполномоченную его выдавать (пункт 7 Порядка).

Согласно приложению № 1 к Порядку контроля, само решение заполняется на оборотной стороне заявления.

Таким образом, действующее законодательство устанавливает, что при рассмотрении подразделениями ГИБДД заявлений на внесение изменений в конструкцию транспортного средства в решении по данным заявлениям указываются порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а также необходимость получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию и не предусматривается возможность отрицательного решения по данному заявлению.

Так, для получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию заявитель обратился в ГНЦ РФ ФГУП «НАМИ».

ОАО «Автоколонна 1359», имеющее соответствующий сертификат соответствия № ДСАТ RU.OS032 ТО 0645, выполнила для заявителя переоборудование транспортного средства.

При этом отказывая в совершении регистрационного действия, заинтересованным лицом не указано на то обстоятельство, что отказ в совершении регистрационных действий основан на получении заявителем заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию до вынесения подразделением ГИБДД решения по заявлению или получения данного заключения в неуполномоченной организации.

Довод заинтересованного лица о том, что в результате замены кузова произошло изменение идентификационного номера автомобиля, в связи с чем, невозможна его идентификация не может быть принят судом, поскольку указанное обстоятельство было исследовано судом в рамках дела №А21-36/2014 и не нашло своего законного подтверждения.

Более того, как видно из оспариваемого решения заинтересованного лица, в нем не приведено конкретное основание отказа, предусмотренное пунктом 24 Административного регламента, что само по себе является основанием к признанию этого решения незаконным.

Довод заинтересованного лица о том, что номер кузова подвергался изменению в связи с заменой кабины, опровергается выводом, содержащимся в справке об исследовании маркировочных обозначений автотранспортного средства №892-Э от 04.09.2013, подготовленной ЭКЦ УМВД России по Калининградской области по запросу ГИБДД, согласно которому маркировка номера кузова автомобиля нанесена в соответствии с технологией, используемой на предприятии-изготовителе при маркировании новых кузовов автомобилей данной серии, и не подвергался изменению.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 59.1. Административного регламента, изменение регистрационных данных транспортного средства, связанное с внесением изменений в конструкцию зарегистрированного транспортного средства, производится на основании свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности и указанный документ был заинтересованному лицу представлен.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о том, что в ходе рассмотрения дела Управление в нарушение требований части 5 статьи 200 АПК РФ не представило доказательств свидетельствующих о наличии оснований для отказа в осуществлении регистрационных действий.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, фактические обстоятельства дела и представленные в материалы дела доказательства на предмет их относимости, допустимости, достоверности, достаточности в совокупности, а также доводы заявителя, суд не усматривает умышленных, противоправных действий со стороны заявителя, повлекших уничтожение (утрату) знаков идентификационной маркировки, что могло бы служить препятствием для совершения регистрационных действий в отношении транспортного средства.

Таким образом, суд считает, что отказ заинтересованного лица, является неправомерным.

При этом суд отмечает, что основанием для отказа не явилось не предоставление Учреждением каких-либо документов.

Поскольку обжалуемый отказ, является незаконным, суд считает необходимым, в качестве способа восстановления нарушенного права заявителя, обязать Управление совершить действия по внесению соответствующих изменений.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Поскольку заявление ОмЦ «Резерв» удовлетворено в полном объеме, возмещение расходов заявителя по государственной пошлине следует отнести на заинтересованное лицо.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Требования Государственного казенного учреждения здравоохранения особого типа Калининградской области «Областной центр мобилизационных резервов «Резерв» удовлетворить.

Признать незаконным решение УМВД России по Калининградской области в лице УГИБДД УМВД России по Калининградской области от 11.06.14г. об отказе в совершении регистрационных действий – внесении изменений в регистрационные данные транспортного средства автомобиля УАЗ 33036, 1997 года выпуска государственный знак В514КА39, идентификационный номер (VIN) ХТТ 330360V0043740 в связи с произведенной заменой номерного агрегата (кузова) и обязать совершить действия по внесению соответствующих изменений.

Взыскать с УМВД России по Калининградской области в пользу Государственного казенного учреждения здравоохранения особого типа Калининградской области «Областной центр мобилизационных резервов «Резерв» расходы по госпошлине в размере 2000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Ю.Д. Залужная