



# ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65  
<http://13aas.arbitr.ru>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

27 марта 2015 года

Дело №А21-7542/2014

Резолютивная часть постановления объявлена 17 марта 2015 года

Постановление изготовлено в полном объеме 27 марта 2015 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд  
в составе:

председательствующего Есиповой О.И.  
судей Зотеевой Л.В., Протас Н.И.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Цубановой К.А.

при участии в заседании:

от заявителя: Буйко И.Ч. – по доверенности от 31.07.2014;

от заинтересованного лица: не явился, извещен;

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-29608/2014) Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калининградской области на решение Арбитражного суда Калининградской области от 05.11.2014 по делу № А21-7542/2014 (судья Залужная Ю.Д.), принятое

по заявлению Государственного казенного учреждения здравоохранения особого типа Калининградской области «Областной медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв», место нахождения: 236000, Калининградская область, г. Калининград, ул. Комсомольская, д. 25, ОГРН 1023900586467, к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калининградской области, место нахождения: 236000, Калининградская область, г. Калининград, пр-кт Советский, д. 7, ОГРН 1023900590581, о признании недействительным решения

### **установил:**

Государственное казенное учреждение здравоохранения особого типа Калининградской области «Областной медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв» (далее – заявитель, Учреждение) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании недействительным решения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калининградской области (далее – Управление, УМВД РФ по КО) от 11.06.2014 об отказе в удовлетворении заявления о совершении регистрационных действий – внесении изменений в регистрационные данные транспортного средства

(автомобиль УАЗ 33962, 1994 года выпуска) в связи с произведенной заменой номерного агрегата.

Решением суда от 05.11.2014 заявление Учреждения удовлетворено в полном объеме.

Не согласившись с принятым решением, Управление направило апелляционную жалобу, в которой, ссылаясь на нарушение судом первой инстанции норм материального права, просит решение от 05.11.2014 отменить и принять по делу новый судебный акт об отказе Учреждению в удовлетворении заявления. По мнению подателя жалобы, у УМВД РФ по КО не имелось оснований для удовлетворения заявления Учреждения о совершении регистрационных действий – внесении изменений в регистрационные данные транспортного средства (автомобиль УАЗ 33962, 1994 года выпуска) в связи с произведенной заменой номерного агрегата (кузова), так как ввиду замены кузова транспортного средства заявителем фактически был уничтожен идентификационный номер VIN транспортного средства, что является основанием для отказа в совершении регистрационных действий. Кроме того, по мнению подателя жалобы, тот факт, что заявитель в результате отказа УМВД РФ по КО в регистрации изменений в отношении принадлежащего ему транспортного средства не имеет возможности пользоваться соответствующим автомобилем по назначению, не может рассматриваться в качестве нарушения прав и законных интересов Учреждения, поскольку действия гражданского законодательства, регулирующие право собственности на транспортные средства, к рассматриваемым административным правоотношениям не применяются.

В судебном заседании представитель Учреждения позицию Управления не признал по мотивам, изложенным в отзыве на апелляционную жалобу, согласно которому считает решение суда первой инстанции законным и обоснованным, а доводы УМВД РФ по КО несостоятельными.

Управление, извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не обеспечило явку своего представителя в судебное заседание, в связи с чем апелляционная жалоба рассмотрена судом в соответствии с частью 3 статьи 156 и частью 1 статьи 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в его отсутствие.

Законность и обоснованность обжалуемого решения проверены в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела, Учреждение является владельцем автотранспортного средства УАЗ 33962, 1994 года выпуска, государственный регистрационный знак В418ОУ39, идентификационный номер VIN 396200R0259608 (далее – транспортное средство, ТС), на котором была произведена замена кузова, что подтверждается, в том числе свидетельством 39 КН № 0004658 о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности на автомобиль в связи с проведенной заменой кузова и вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Калининградской области от 09.04.2014 по делу №А21-35/2014.

После произведенной замены кузова ТС 11.06.2014 Учреждение обратилось в Управление с заявлением о внесении изменений в регистрационные данные автомобиля.

Вместе с тем, по результатам рассмотрения заявления Учреждения Управлением вынесено решение об отказе в совершении регистрационных действий – внесения изменений в регистрационные данные автомобиля со ссылкой на пункт 3 Приказа МВД РФ от 24.11.2008 № 1001 «О порядке регистрации транспортных средств» и формулировкой «номер кузова подвергался изменению в связи с заменой кабины».

Считая отказ УМВД РФ по КО в совершении регистрационных действий незаконным, Учреждение оспорило его в арбитражном суде.

Придя к выводу об отсутствии у Управления оснований для отказа заявителю в совершении регистрационных действий, суд первой инстанции признал решение УМВД РФ по КО от 11.06.2014 недействительным и обязал последнего совершить действия по внесению соответствующих изменений.

Исследовав материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для её удовлетворения и отмены принятого по делу решения на основании следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания ненормативного правового акта, решения, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными суд должен установить наличие совокупности двух условий:

- несоответствие ненормативного правового акта, решения, действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц закону или иному нормативному правовому акту;
- нарушение ненормативным правовым актом, решением, действием (бездействием) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом в силу части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Согласно пункту 3 статьи 15 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон № 196-ФЗ) допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов. Регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается.

В соответствии с пунктами 2 и 4 постановления Правительства Российской Федерации от 12.08.1994 № 938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории

Российской Федерации» и пунктами 1 и 2 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного указом Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711, регистрацию автотранспортных средств и проверку указанных документов осуществляет Государственная инспекция безопасности дорожного движения.

Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24.11.2008 № 1001 «О порядке регистрации транспортных средств» утверждены Правила регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – Правила регистрации).

В соответствии с пунктом 2 Правил регистрации Госавтоинспекция в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляет комплекс мероприятий, связанных с обеспечением допуска транспортных средств к участию в дорожном движении на территории Российской Федерации и за ее пределами. Регистрация транспортных средств осуществляется в целях обеспечения их государственного учета, надзора за соответствием конструкции, технического состояния и оборудования транспортных средств установленным требованиям безопасности, выявления преступлений и пресечения правонарушений, связанных с использованием транспортных средств, исполнения законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 3 Правил регистрации не подлежат регистрации и не принимаются к производству регистрационных действий транспортные средства по следующим основаниям: представлены документы и (или) сведения, не соответствующие требованиям законодательства Российской Федерации, а также содержащие недостоверную информацию; представлены транспортные средства, изготовленные в Российской Федерации, в том числе из составных частей конструкций, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, или ввезенные на ее территорию сроком более чем на шесть месяцев, без представления документов, подтверждающих проведение их сертификации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо подтверждающих их выпуск на территории Таможенного союза без ограничений по их пользованию и распоряжению или с таможенными ограничениями, установленными таможенными органами; представлены транспортные средства, конструкция которых или внесенные в конструкцию изменения не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения или сведениям, указанным в представленных документах; обнаружены признаки скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных); наличие запретов и ограничений на совершение регистрационных действий, наложенных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пункт 4 Правил регистрации возлагает на собственника транспортных средств либо лиц, от имени собственника владеющих, пользующихся или распоряжающихся на законных основаниях транспортными средствами в установленном порядке изменить их регистрационные данные после замены номерных агрегатов.

Пунктом 6 Правил регистрации установлено, что изменение регистрационных данных осуществляется при изменении сведений, указанных в регистрационных документах, выдаваемых регистрационными подразделениями, или при

возникновении необходимости внесения в указанные документы дополнительных сведений в соответствии с Правилами регистрации.

В силу пункта 8 названных Правил регистрация транспортных средств, принадлежащих юридическим и физическим лицам, изменение регистрационных данных, связанное с заменой номерных агрегатов транспортных средств, производится на основании паспортов транспортных средств, заключенных в установленном порядке договоров либо иных документов, удостоверяющих право собственности на транспортные средства и подтверждающих возможность допуска их к участию в дорожном движении по дорогам общего пользования на территории Российской Федерации.

Пункт 41 Правил регистрации определяет, что при регистрации либо изменении регистрационных данных транспортных средств, в паспортах транспортных средств делаются соответствующие отметки. Производится замена регистрационных документов, а при отсутствии – их выдача.

В соответствии с пунктом 51 Правил регистрации при установлении органом внутренних дел, проводящим проверку, обстоятельств, указанных в пункте 3 названных Правил, регистрация транспортного средства прекращается (аннулируется) регистрационным подразделением по месту регистрации транспортного средства. При прекращении (аннулировании) регистрации признаются недействительным конкретное регистрационное действие (несколько регистрационных действий) и все последующие регистрационные действия.

Регистрация изменений конструкции транспортного средства предусмотрена в приказе Министерства внутренних дел Российской Федерации от 07.12.2000 № 1240 «Об утверждении нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по техническому надзору» (далее – Приказ № 1240).

В пунктах 4 - 7 Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (приложение № 2 к Приказу № 1240, далее – Порядок) установлено, что рассмотрение заявлений на внесение изменений в конструкцию транспортного средства осуществляется подразделением ГИБДД по месту учета транспортного средства. В заявлении подробно описываются вносимые изменения в конструкцию транспортного средства. При приеме заявления необходимо удостовериться в том, что в отношении транспортного средства, в конструкцию которого вносятся изменения, отсутствуют запреты или ограничения, наложенные судом, следствием, таможенными органами, органами налоговой полиции, органами социальной защиты населения. По результатам рассмотрения заявления подразделением ГИБДД принимается соответствующее решение. В решении по заявлению указываются порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а также необходимость получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию. Кроме того, в решении приводятся организации, в которых оно может быть получено. Если решение предусматривает получение заключения, то собственник транспортного средства обращается в организацию, уполномоченную его выдавать.

Согласно пункту 13 Порядка техническое состояние и конструкция транспортного средства после внесенных изменений проверяются на соответствие требованиям нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения на СГТО ГИБДД или ПТО.

Пунктом 14.1 Порядка определен перечень документов, которые должен представить собственник транспортного средства в подразделение ГИБДД для получения свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства

требованиям безопасности. В данный перечень входит заключение о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию (в случаях, предусмотренных пунктом 7).

По результатам рассмотрения представленных документов подразделение ГИБДД оформляет, регистрирует и выдает заявителю свидетельство (приложение № 4) или отказывает в его выдаче (пункт 14.3 Порядка).

Выдача указанного свидетельства подтверждает факт идентификации автомобиля и соответствие конструкции автомобиля требованиям безопасности в связи с проведенной заменой кузова – пункты 14.2.-14.3. вышеназванного Порядка.

Для определения сроков и последовательности административных процедур (действий) должностных лиц подразделений Госавтоинспекции по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним приказом Министерства Внутренних дел Российской Федерации от 07.08.2013 № 605 утвержден Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним (далее – Административный регламент).

Согласно пункту 55 Административного регламента изменение регистрационных данных транспортных средств осуществляется при изменении сведений, указанных в регистрационных документах, выдаваемых регистрационными подразделениями, или при возникновении необходимости внесения в указанные документы дополнительных сведений.

В соответствии с пунктом 59.1. Административного регламента изменение регистрационных данных транспортного средства, связанное с внесением изменений в конструкцию зарегистрированного транспортного средства, производится на основании свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности.

Согласно пункту 43 Административного регламента, в случае принятия решения об отказе в совершении регистрационного действия в заявлении указываются соответствующие основания отказа, предусмотренные пунктом 24 Административного регламента, которые удостоверяются печатью регистрационного подразделения и подписью сотрудника.

Так, пунктом 24 Административного регламента предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для отказа в совершении регистрационных действий:

- представление документов и (или) сведений, не соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации, а также содержащих недостоверную информацию;

- представление транспортных средств, изготовленных в Российской Федерации, в том числе из составных частей конструкций, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, или ввозимых на ее территорию сроком более чем на шесть месяцев, без представления документов, подтверждающих проведение их сертификации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо подтверждающих их выпуск на территории Таможенного союза без ограничений по их пользованию и распоряжению или с таможенными ограничениями, установленными таможенными органами;

- представление транспортных средств, конструкция которых или внесенные в конструкцию изменения не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения или сведениям, указанным в представленных документах;

- обнаружение признаков скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных);

- неисполнение владельцами транспортных средств установленной законодательством Российской Федерации обязанности по страхованию гражданской ответственности;

- наличие запретов и ограничений на совершение регистрационных действий, наложенных в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- отсутствие в паспорте транспортного средства отметки об уплате утилизационного сбора в соответствии с пунктом 6 статьи 24.1. Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», или об основании неуплаты утилизационного сбора, или об обязательстве обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты транспортными средствами своих потребительских свойств, взятом на себя организацией - изготовителем колесных транспортных средств, включенной на момент выдачи паспорта транспортного средства в реестр организаций - изготовителей колесных транспортных средств, принявших обязательство обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты транспортными средствами своих потребительских свойств, предусмотренный Правилами принятия организациями - изготовителями колесных транспортных средств обязательства обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты указанными транспортными средствами своих потребительских свойств, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2012 года №870 «Об утилизационном сборе в отношении колесных транспортных средств», за исключением колесных транспортных средств, на которые паспорта транспортных средств выданы до 1 сентября 2012 года;

- наличие в паспорте транспортного средства соответствующего колесного транспортного средства отметки о принятии обязательства организацией - изготовителем колесных транспортных средств, не включенной на дату выдачи паспорта в реестр организаций - изготовителей колесных транспортных средств, принявших обязательство обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты транспортными средствами своих потребительских свойств, предусмотренный Правилами принятия организациями - изготовителями колесных транспортных средств обязательства обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты указанными транспортными средствами своих потребительских свойств, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2012 года № 870 «Об утилизационном сборе в отношении колесных транспортных средств», обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты колесными транспортными средствами своих потребительских свойств, за исключением колесных транспортных средств, на которые паспорта транспортных средств выданы до 1 сентября 2012 года;

- если при изменении регистрационных данных колесных транспортных средств, связанных с заменой номерных агрегатов, представлены номерные агрегаты с транспортных средств, за которые ранее не осуществлено взимание утилизационного сбора в отношении колесных транспортных средств или по

которым организацией - изготовителем транспортных средств не принято обязательство обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты указанными транспортными средствами своих потребительских свойств, за исключением номерных агрегатов, использовавшихся в комплекте колесных транспортных средств, паспорта на которые выданы до 1 сентября 2012 года.

Как установлено судом первой инстанции, при подаче 11.06.2014 заявления о внесении изменений в регистрационные данные автомобиля Учреждение представило Управлению все необходимую информацию и предусмотренные законодательством документы, в том числе свидетельство о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности.

Доказательств обратного УМВД РФ по КО в материалы дела не представлено.

При этом наличие у Учреждения свидетельства ГИБДД 39 КН №0004658 о соответствии конструкции спорного транспортного средства (автомобиль УАЗ 33962, 1994 года выпуска) требованиям безопасности подтверждало тот факт, что внесенные в конструкцию изменения соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения и сведениям, указанным в представленных документах.

В свою очередь довод Управления об отсутствии у него оснований для внесения изменений в регистрационные данные транспортного средства Учреждения со ссылкой на то, что ввиду замены кузова фактически был уничтожен идентификационный номер VIN транспортного средства, отклоняется судом апелляционной инстанции как несостоятельный, поскольку замена кузова автомобиля, произведенная Учреждением, по смыслу пункта 3 Правил регистрации и абзаца 4 пункта 24 Административного регламента не свидетельствует об уничтожении идентификационной маркировки и как следствие не препятствует идентификации автомобиля и совершению регистрационных действий.

В тоже время тот факт, что маркировка номера кузова автомобиля нанесена в соответствии с технологией, используемой на предприятии-изготовителе при маркировании новых кузовов автомобилей данной серии, и не подвергалась изменению, подтверждается справкой об исследовании маркировочных обозначений автотранспортного средства от 04.09.2013 №891-Э, подготовленной ЭКЦ УМВД России по Калининградской области по запросу ГИБДД.

Доказательств наличия иных оснований, предусмотренных пунктом 3 Правил регистрации и пунктом 24 Административного регламента, для отказа Учреждению в совершении регистрационных действий – внесении изменений в регистрационные данные транспортного средства (автомобиль УАЗ 33962, 1994 года выпуска) в связи с произведенной заменой номерного агрегата, Управлением в материалы дела также не представлено.

Кроме того, как верно указано судом первой инстанции, в нарушение пункта 43 Административного регламента в решении УМВД РФ по КО от 11.06.2014 об отказе в удовлетворении заявления Учреждения о совершении регистрационных действий вообще не приведено предусмотренное пунктом 24 Административного регламента основание для такого отказа.

Более того, оспариваемое решение в нарушение пункта 43 Административного регламента не заверено печатью регистрационного подразделения.

На основании изложенного, исследовав представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ в их совокупности и взаимосвязи, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что вопреки положениям части 1 статьи 65 и части 5 статьи 200 АПК РФ в данном случае Управление не



доказало соответствие оспариваемого решения действующему законодательству, а также наличие обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, что, безусловно, нарушает права и законные интересы Учреждения в сфере осуществления им экономической деятельности, поскольку лишает его возможности пользоваться принадлежащим ему транспортным средством, в связи с чем, руководствуясь частью 2 и пунктом 3 части 4 статьи 201 АПК РФ, правомерно признал решение УМВД РФ по КО от 11.06.2014 недействительным и обязал последнего совершить регистрационные действия по внесению соответствующих изменений.

Несостоятелен и довод Управления со ссылкой на часть 3 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации о том, что отсутствие у заявителя возможности пользоваться принадлежащим ему транспортным средством не может рассматриваться в качестве нарушения его прав и законных интересов в рассматриваемых административных правоотношениях, поскольку основан на ошибочном толковании норм материального права.

Таким образом, доводы апелляционной жалобы не содержат фактов, которые бы опровергали выводы суда первой инстанции, изложенные в решении от 05.11.2014, имели бы юридическое значение и влияли на его законность и обоснованность. Судом установлены все фактические обстоятельства и исследованы доказательства, представленные сторонами по делу, а также правильно применены нормы материального и процессуального права, обстоятельства, определенные статьей 270 АПК РФ в качестве оснований для отмены либо изменения судебного акта, апелляционным судом не установлены, а потому решение Арбитражного суда Калининградской области следует оставить без изменения, а жалобу Управления – без удовлетворения.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Калининградской области от 05.11.2014 по делу № А21-7542/2014 оставить без изменения, апелляционную жалобу Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калининградской области - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

О. И. Есипова

Судьи

Л. В. Зотеева

Н. И. Протас