

**САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**  
**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**от 10 июля 2015 года**

Судья: Маркова Н.В.

Судебная коллегия по гражданским делам Самарского областного суда в составе: председательствующего Захарова С.В.,  
судей: Шабаяевой Е.И., Лазаревой М.А.,  
при секретаре: Б.,  
рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе К.М. ФИО1 на решение Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 30 апреля 2015 года, которым постановлено:

"Отказать в удовлетворении заявления К.М. ФИО1."

Заслушав доклад судьи Самарского областного суда Захарова С.В., доводы К.М. в поддержку жалобы, возражения представителя ГУ МВД России по Самарской области - К.С. (по доверенности), судебная коллегия

установила:

22.04.15 К.М. обратился в суд с заявлением об оспаривании отказа ОГИБДД У МВД России по г. Тольятти в совершении регистрационных действий в отношении транспортного средства ВАЗ 2108, г/н N. Также просил обязать ОГИБДД У МВД России по г. Тольятти произвести регистрационные действия, связанные с изменением регистрационных данных принадлежащего ему на праве собственности транспортного средства, в связи с заменой номерного агрегата - кузова автомобиля.

В обоснование требований ссылался на то, что произвел в установленном порядке замену кузова на принадлежащем ему автомобиле, однако, письмом от 29.01.15 ОГИБДД У МВД России по г. Тольятти ему отказано в производстве регистрационных действий по изменению регистрационных данных ТС со ссылкой на п. 24 Административного регламента МВД России по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденного приказом МВД России от 07.08.13 N 605, а именно по причине обнаружения признаков скрытия, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной организацией-изготовителем.

Считает отказ незаконным, поскольку при приобретении нового кузова и его установке на автомобиль оформлялись все необходимые документы, в которых идентификационный номер указан. Замена кузова произведена сертифицированной организацией в установленном техническими регламентами порядке с выдачей сертификата соответствия и диагностической карты.

Судом постановлено указанное выше решение.

В апелляционной жалобе К.М. просит решение суда отменить, заявление удовлетворить.

В заседании судебной коллегии К.М. доводы апелляционной жалобы поддержал, представитель ГУ МВД России по Самарской области просил решение суда оставить без изменения, другие надлежаще извещенные лица, участвующие в деле, не присутствовали.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

В соответствии с ч. 1 ст. 254 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Согласно п. 3 ст. 15 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов. Регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации

Федерации, отдельные действия по регистрации транспортных средств и выдача соответствующих документов осуществляются в том числе в электронной форме.

В соответствии с абз. 5 п. 3, п. 8 Правил регистрации автомототранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных Приказом МВД России от 24.11.2008 г. N 1001 "О порядке регистрации транспортных средств", не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не проводятся регистрационные действия с транспортными средствами по следующим основаниям: обнаружены признаки скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных). Регистрация транспортных средств, принадлежащих юридическим и физическим лицам, изменение регистрационных данных, связанное с заменой номерных агрегатов транспортных средств, производится на основании паспортов транспортных средств, заключенных в установленном порядке договоров либо иных документов, удостоверяющих право собственности на транспортные средства и подтверждающих возможность допуска их к участию в дорожном движении по дорогам общего пользования на территории Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что К.М. принадлежит на праве собственности автомобиль ВАЗ 2108, 1987 года выпуска, г/н N.

На основании договора N купли-продажи номерного агрегата от 17.12.14 К.М. приобрел у ЗАО "<данные изъяты> номерной агрегат (кузов) ВАЗ 21134, идентификационный номер (VIN) N, 2013 года выпуска, который, в свою очередь получен продавцом на основании товарно-транспортной накладной от завода-изготовителя через ООО <данные изъяты>.

На основании заказ-наряда N от 22.01.15 ООО "<данные изъяты> выполнена работа по замене кузова N (ВАЗ 2108, 1987 года выпуска, г/н N) на кузов N. В тот же день проведена общая оценка технического состояния автомобиля с выдачей диагностической карты, зафиксированы его технические характеристики, составлено заявление-декларация об объеме и качестве работ по внесению изменений в конструкцию транспортного средства, согласно которому, произведена замена кузова ВАЗ 21083, N на кузов ВАЗ 21134, N. Указано, что марку, модель после внесения изменений следует считать ВАЗ 21134; других изменений не производилось.

Перечисленные работы выполнены ООО <данные изъяты> имеющим сертификат соответствия на их осуществление.

Письмом от 29.01.15 РЭО ГИБДД У МВД России по г. Тольятти отказало К.М. в производстве регистрационных действий по изменению регистрационных данных ТС после замены кузова со ссылкой на п. 24 Административного регламента, а именно - по причине обнаружения признаков скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями.

В соответствии с п. 6 Технического регламента Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств", утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.11 N 877 "свидетельство о безопасности конструкции транспортного средства" - это документ, удостоверяющий соответствие единичного транспортного средства, выпускаемого в обращение, требованиям настоящего технического регламента.

Согласно положениям п. 75 - 80 названного выше Технического регламента оценка соответствия транспортных средств, находящихся в эксплуатации, в случае внесения изменений в их конструкцию осуществляется в форме предварительной технической экспертизы конструкции на предмет возможности внесения изменений и последующей проверки безопасности конструкции и технического осмотра транспортного средства с внесенными в конструкцию изменениями и завершается оформлением свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в конструкцию изменениями требованиям безопасности.

В соответствии с Техническим регламентом о безопасности колесных транспортных средств единственным документом, подтверждающим соответствие транспортного средства, в конструкцию которого внесены изменения, требованиям безопасности дорожного движения, является выдаваемое подразделением МВД России свидетельство о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности (заключение уполномоченного учреждения).

Вместе с тем, ни свидетельство о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности, ни заключение уполномоченной организации, после произведенной замены кузова модели ВАЗ 2108 на кузов модели ВАЗ 21134, не представлено.

Кроме того, согласно карточке учета по состоянию на 30.04.15 в отношении заявленного ТС с

---

02.12.14 судебным приставом установлен запрет на совершение регистрационных действий.

При таких обстоятельствах отказ в проведении регистрационных действий, в том числе в связи с заменой кузова, в отношении названного выше транспортного средства, правомерен, так как возможность допуска его к эксплуатации в установленном порядке не подтверждена.

Доводы апелляционной жалобы об отсутствии признаков сокрытия, подделки, изменений, уничтожения идентификационной маркировки, не могут быть приняты во внимание поскольку факт соответствия транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности, надлежало не подтвержден.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. 328](#) ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Решение Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 30 апреля 2015 года оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

---