

Главному государственному  
инспектору безопасности дорожного  
движения по СВАО г. Москвы

19 ноября 2010г.

на решение по заявлению от 16.11.2010г.

ОТВЕТ НА РЕШЕНИЕ ПО ЗАЯВЛЕНИЮ

Принятое Вами решение по моему заявлению на внесение изменений в конструкцию транспортного средства нарушает мои права, действующее законодательство и утвержденный порядок регистрационных действий.

Так своим решением вы ограничиваете меня в выборе организации, уполномоченной выдать заключение о возможности внесения изменений в конструкцию транспортного средства, определяя такой организацией завод-изготовитель ООО «Техпро». Данное решение противоречит приказу N 1240 от 7 декабря 2000 г. регламентирующему деятельность государственной инспекции безопасности дорожного движения. В п.3 приказа сказано, что «заключение о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию – документ, выдаваемый организациями-изготовителями или уполномоченными на то организациями» в п.6 этого же приказа говорится, что в вашем решении должен приводиться список организаций, в которых оно может быть получено. ДОБДД МВД РФ в письме №13/ц-5-98 от 4.06.2007г. государственным инспекторам разъясняет, что «в графе 1 решения по заявлению собственника ТС следует указывать, предприятие-изготовитель транспортного средства или организация по прилагаемому списку и к решению прикладывать полный список упомянутых организаций»

Своим решением Вы нарушаете установленный порядок регистрационных действий, указывая на необходимость проведения повторной сертификации при внесении изменений в составную часть автомобиля – раму, ссылаясь на ст.15 Федерального закона №196-ФЗ. Однако эта статья применяется только в отношении новой техники, так как Федеральным законом №184-ФЗ «о техническом регулировании» ст.23 определено, что сертификация, форма подтверждения соответствия проводится только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом. Статья 84 технического регламента утвержденного Постановлением Правительства №720 от 10.09.2009г. установила, что «подтверждение соответствия не проводится в отношении компонентов, бывших в употреблении». Мой автомобиль эксплуатируется с 17 июня 2005г. Порядок контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств зарегистрированных в ГИБДД (бывших в употреблении), регламентируется приложением №2 приказа МВД РФ №1240 от 07.12.2000г. предусматривающим проведение регистрационных действий на основании «Заключения» уполномоченной организации и «Свидетельства о соответствии конструкции требованиям безопасности».

Кроме этого в Вашем решении отсутствует информация, регламентированная п.3 Приложения N1 к Порядку контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в ГИБДД МВД РФ, а именно адреса и наименования СГТО ГИБДД и ПТО на которых выполняется проверка конструкции и технического состояния после внесения изменений в конструкцию транспортного средства.

В связи с вышеизложенным, прошу Вас повторно рассмотреть мое заявление на внесение изменений в конструкцию транспортного средства, и устранить существующие нарушения моих прав и норм действующего законодательства.

Приложение:

1. Заявление на внесение изменений в конструкцию транспортного средства.
  2. Копия принятого решения.
  3. Копия паспорта транспортного средства.
-