

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

28 октября 2016 года

г. Электросталь

Электростальский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Самсоновой А.О., при секретаре Покидовой И.А., с участием представителя истца по доверенности Иванова М.Н., представителя ответчика ООО "Страховая группа "МСК" по доверенности Чумака Р.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Бусловского Александра Викторовича к ООО "Страховая группа "МСК" о защите прав потребителя страховой услуги.

установил:

07.09.2016 года Бусловский А.В. обратился в суд с иском к ООО "Страховая группа "МСК" и просил взыскать страховую сумму - 1300000 рублей, неустойку - 98589.56 рублей, компенсацию морального вреда — 50000 рублей, штраф за не соблюдение в добровольном порядке законных требований — 50 % от суммы, взысканной судом, расходы по оплате государственной пошлины - 7186 рублей.

Свои требования мотивировал тем, что между истцом и ответчиком 23.01.2015 был заключен договор добровольного имущественного страхования № АТС/5208-014781300. Застрахованное ТС - NISSAN PATHFINDER 2.5 D, г.р.з. О988СС190, принадлежащий истцу. По вышеуказанному договору страховые случаи — угон (хищение) и ущерб, страховая сумма - 1300000 рублей, страховая премия — 58010 рублей, форма страхового возмещения - оплата счетов на СТОА по направлению страховщика, срок действия договора - с 26.01.2015 года по 25.01.2016 года. 23.01.2015 истцом внесена оплата страховой премии в полном размере. 24.07.2015 в результате ДТП застрахованному ТС истца были причинены механические повреждения, в связи с чем 26.07.2015 года истец подал ответчику заявление о страховой выплате. 03.08.2015 истцу выдано направление № У-140-455726/15/1 на ремонт ТС в группу компаний "Genser" с указанием в качестве объекта ремонта: NISSAN PATHFINDER 2,5 D, 2011 г.в.. VIN - VSKJVR51V0446859, г.р.з. О988СС190. В связи с невозможности ремонта кузова ТС 2011 г.в., на ТС установлена несущая рама кузова 2014 г.в. без номера, что подтверждается справкой ООО "Дженсер техцентр" от 17.06.2016 № 145 и заказ-накладной от 30.09.2015 № 426978-0025. Истец указывает, что данные действия повлекли ликвидацию ТС как базового, имеющего идентификационный номер VIN - VSKJVR51V0446859, поскольку произошло фактическое уничтожение маркировки (утрата идентификационного номера VIN, указанного в ПТС. в свидетельстве о регистрации ТС и соответственно в договоре добровольного имущественного страхования от 23.01.2015) и изменения номера кузова. С целью внесения изменений в ПТС в части указания номерного агрегата рамы кузова, истец обратился в ОГИБДД, однако получил отказ по п. 24 Административного регламента МВД России, утвержденного приказом № 605 от 07.08.2013 года. 11.04.2016 истец обратился к ответчику (страховщику) с заявлением об осуществлении регистрационных действий с ТС после ремонтного воздействия, либо выплате страхового возмещения в полном объеме по причине конструктивной гибели застрахованного ТС, на что 20.04.2016 года получил отказ. 25.04.2016 истец обратился в РЭП ГИБДД г.о. Электросталь, однако в совершении регистрационного действия было отказано со ссылкой на п. 24 Регламента. Письмом от 11.05.2016 Бусловскому А.В. было отказано в удовлетворении жалобы и подтвердили правомерность отказа в регистрационном действии. 08.07.2016 истец обратился к ответчику с требованием о выплате страховой суммы - 1300000 рублей в связи с гибелью застрахованного имущества, однако получил отказ.

Истец Бусловский А.В., будучи извещенным о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, направил своего представителя.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Иванов М.Н. на иске настаивал, дал пояснения, аналогичные установочной части решения суда.

Представитель ответчика ООО "СГ "МСК" по доверенности Чумака Р.Н. в судебном заседании просил в удовлетворении иска отказать, поддержал письменные возражения на иск.

Выслушав представителей истца и ответчика, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что Бусловский А.В. является собственником автомобиля NISSAN PATHFINDER 2,5 D, г.р.з. 0988CC190. VIN - VSKJVR51V0446859.

23.01.2015 года между Бусловским А.В. и АО "СГ "МСК" (в настоящее время ООО "СГ "МСК") заключен договор добровольного страхования автомобиля NISSAN PATHFINDER, г.р.з. 0988CC190. срок действия договора с 00:00 часов 26.01.2015 года по 24:00 часа 25.01.2016 года, страховая сумма 1300000 рублей, выгодоприобретатель - Бусловский А.В. (л.д. 7).

24.07.2015 года в период действия страхового полиса произошло ДТП. в результате которого транспортное средство Бусловского А.В. получило механические повреждения, что подтверждается копией справки о ДТП.

Истец обратился в АО "СГ "МСК" с заявлением о страховом случае, просил произвести ремонт автомобиля на СТОА. в связи с чем, в соответствии с условиями договора страхования, ответчик признал событие страховым, Бусловскому А.В. выдано направление на СТОА в группу компаний "Genser" (л.д. 106).

Как видно, из заказ-накладной, ремонтные работы автомобиля NISSAN PATHFINDER, г.р.з. 0988CC190, произведены ООО "Дженсер техцентр 10".

В подтверждение оплаты по направленным со СТОА ООО "Дженсер техцентр 10" счетам за ремонт поврежденного в результате заявленного события ТС, АО "СГ "МСК" произвело оплату на реквизиты СТОА ООО «Дженсер техцентр 10», что подтверждается платежными поручениями № 382 от 22.12.2015 на сумму 420796.16 рублей. № 94424 от 10.12.2015 на сумму 133945.59 рублей. № 85189 от 23.11.2015 на сумму 33113,06 рублей. Таким образом, общая стоимость восстановительного ремонта составила 587854.81 рубля (л.д. 143, 144, 145).

Также судом установлено, что в процессе ремонта заменена маркируемая деталь автомобиля — несущая рама кузова автомобиля.

Истец обратился с заявлением в РЭП ГИБДД Электростальского ОВД. для внесения изменений в связи с заменой номерного агрегата. По результатам рассмотрения заявления

20.04.2016 истцу отказано в произведение регистрационных действий, так как установлена замена номерного агрегата автомобиля (л.д. 15).

За разъяснением порядка действий по внесению изменений в учетные данные транспортного средства истец 25.04.2016 обратился к заместителю начальника полиции - начальнику У ГИБДД ГУ МВД России по Московской области. 11.05.2016 им был получен ответ на обращение.

08.07.2016 года Бусловский А.В. обратился в АО "СГ "МСК" с заявлением, в котором указал, что ему отказано в регистрации замененной в его автомобиле детали, он лишен возможности в полной мере владеть, пользоваться и распоряжаться автомобилем, замена рамы кузова является внесением изменения в конструкцию ТС, и в результате автомобиль перестает существовать в первоначальном виде, указанном в ПТС, т.е. наступает его конструктивная гибель, в связи с чем, истец просил выплатить ему страховую сумму в размере 1300000 рублей в течение 10 дней с даты получения претензии (л.д. 19-20).

В соответствии со ст. 929 ГК РФ, по договору имущественного страхования одна < сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно Федеральному закону от 27 ноября 1992 года № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» по договоренности и в пределах страховой суммы

может предусматриваться замена страховой выплаты (страхового возмещения) предоставлением имущества, аналогичного утраченному имуществу,

В силу ст. 943 ГК РФ. условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования). Условия, содержащиеся в правилах страхования и не включенные в текст договора страхования (страхового полиса), обязательны для страхователя (выгодоприобретателя), если в договоре (страховом полисе) прямо указывается на применение таких правил и сами правила изложены в одном документе с договором (страховым полисом) или на его оборотной стороне либо приложены к нему. В последнем случае вручение страхователю при заключении договора правил страхования должно быть удостоверено записью в договоре. При заключении договора страхования страхователь и страховщик могут договориться об изменении или исключении отдельных положений правил страхования и о дополнении правил. Страхователь (выгодоприобретатель) вправе ссылаться в защиту своих интересов на правила страхования соответствующего вида, на которые имеется ссылка в договоре страхования (страховом полисе), даже если эти правила в силу настоящей статьи для него необязательны.

В соответствии с требованиями четвертого абзаца пункта 24 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним. утвержденного Приказом МВД России от 07.08.2013 № 605. не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не производятся регистрационные действия с транспортными средствами имеющими скрытую, поддельную, измененную или уничтоженную идентификационную маркировку. В результате замены кузова или рамы, автомобиль утрачивает основные элементы базового транспортного средства и фактически получает технические характеристики, схожие с другим транспортным средством, имеющим иной идентификационный номер, нанесенный на кузове или на раме.

В соответствии с частями 3. 4 статьи 15 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения. запрещается. После внесения изменения в конструкцию зарегистрированных транспортных средств, в том числе в конструкцию их составных частей, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, влияющих на обеспечение безопасности дорожного движения, необходимо проведение повторной сертификации или повторного декларирования соответствия.

Согласно пункту 3 Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел РФ. утвержденных приказом Министерства внутренних дел РФ от 24 ноября 2008 года № 1001 (с изменениями и дополнениями), не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не принимаются к производству регистрационных действий транспортные средства, изготовленные в РФ. в том числе из составных частей конструкций, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, или ввозимые на ее территорию сроком более чем на шесть месяцев, без представления документов, подтверждающих проведение их сертификации в порядке, установленном законодательством РФ.

В соответствии с п. 8 данных Правил, регистрация транспортных средств, принадлежащих юридическим и физическим лицам, изменение регистрационных данных, связанное с заменой номерных агрегатов транспортных средств, производится на основании паспортов транспортных средств, заключенных в установленном порядке договоров либо иных документов, удостоверяющих право собственности на транспортные средства и подтверждающих возможность допуска их к участию в дорожном движении по дорогам общего пользования на территории РФ.

Согласно абз. 4 п. 4 Постановления Правительства РФ от 12 августа 1994 года № 938 (с изменениями и дополнениями), изменение регистрационных данных колесных транспортных средства не осуществляется, если федеральным законом установлено требование по уплате утилизационных сборов в отношении колесных транспортных средств, или утилизационный сбор не уплачивается в

соответствии с н. 6 ст. 24.1 ФЗ «Об отходах производства и потребления», в том числе, если при изменении регистрационных данных колесных транспортных средств, связанных с заменой номерных агрегатов, представлены номерные агрегаты с транспортных средств, за которые ранее не осуществлено взимание утилизационного сбора в отношении колесных транспортных средств, за исключением номерных агрегатов, использовавшихся в комплекте колесных транспортных средств, паспорта на которые выданы до 1 сентября 2012 года.

В соответствии со ст. 15 указанного Закона "О безопасности дорожного движения", транспортные средства, изготовленные в РФ или ввозимые из-за рубежа сроком более чем на шесть месяцев и предназначенные для участия в дорожном движении на ее территории, а также составные части конструкций, предметы дополнительного оборудования, запасные части и принадлежности транспортных средств в части, относящейся к обеспечению безопасности дорожного движения, подлежат обязательной сертификации или декларированию соответствия в порядке, установленном законодательством РФ о техническом регулировании. Ответственность изготовителя (продавца, исполнителя) транспортных средств, а также составных частей и принадлежностей транспортных средств, подлежащих реализации на территории РФ, определяется законодательством РФ. Допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории РФ, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию РФ на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством РФ путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов. Регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается. После внесения изменения в конструкцию зарегистрированных транспортных средств, в том числе в конструкцию их составных частей, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, влияющих на обеспечение безопасности дорожного движения, необходимо проведение повторной сертификации или повторного декларирования соответствия.

Однако в материалах дела отсутствуют данные о том, что транспортное средство после внесенных в его конструкцию изменений было исследовано лицом, аккредитованным для выполнения работ по оценке соответствия транспортных средств в порядке, установленном законодательством РФ.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что необходимых документов, достоверно подтверждающих соответствие транспортного средства с изменениями, внесенными в его конструкцию, требованиям безопасности, истец в регистрирующий орган не представил, в связи с чем, основания для производства соответствующих регистрационных действий отсутствовали.

Оценив в порядке ст. 67 ГПК РФ представленные доказательства и проанализировав правовые нормы, суд приходит к выводу о том, что конструктивный элемент - несущая рама кузова, не прошла установленной законом процедуры сертификации и оценки для подтверждения ее безопасности.

Суд не принимает во внимание доводы стороны истца о том, что в результате замены конструктивного элемента, с которым невозможно эксплуатировать автомобиль наступил, страховой случай - полная гибель автомобиля и поэтому следует взыскать с ответчика в пользу истца в счет возмещения ущерба 1300000 рублей, т.к. доказательств, подтверждающих указанные доводы в суд истцом и его представителем не представлено и не добыто в судебном заседании. При этом, имело ли место тотальная гибель автомашины экспертным путем не определялось. То обстоятельство, что в результате замены детали в автомашине делает невозможным дальнейшее участие автомобиля истца в дорожном движении не является

основанием для взыскания страховой суммы в полном объеме, учитывая, что конструктивный элемент - рама кузова, не прошла установленной законом процедуры сертификации и оценки для подтверждения её безопасности.

В судебном заседании установлено, что по заявлению истца, ответчик оплатил стоимость восстановительного ремонта автомобиля в размере 587854,81 рубля, истец принял транспортное средство после ремонта по акту приема-передачи, претензий по ремонтным работам истец не имеет, в связи с чем, суд приходит к выводу о том, что ООО "СГ "МСК" выполнил свои обязательства по договору добровольного страхования перед истцом.

Кроме того, замена детали с обозначением номера VIN кузова, в силу правил страхования, не является страховым случаем.

Доказательств того обстоятельства, что ремонт поврежденного автомобиля истца мог быть осуществлен без замены рамы кузова, материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание требования ст. 15 ГК РФ, суд приходит к выводу о том, что правовых оснований для удовлетворения заявленных требований истца о взыскании с ответчика страховой суммы, у суда не имеется.

Поскольку права истца не нарушены, оснований для взыскания компенсации морального вреда у суда также не имеется.

А потому, не подлежат удовлетворению и требования о взыскании с ответчика неустойки. На основании выше изложенного, руководствуясь ст. ст. 12, 56, 194-198 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Бусловского Александра Викторовича к ООО "Страховая группа "МСК" о взыскании страховой суммы в размере 1300000 рублей, неустойки 98589 рублей 56 копеек, компенсации морального вреда 50000 рублей, штрафа и расходов по оплате государственной пошлины в размере 7186 рублей, отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Электростальский городской суд Московской области в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья: подпись.

Решение в окончательном виде изготовлено 28 ноября 2016 года.

Судья: подпись.

