

судья: Ю.М. Смолина
административное дело № 33а-1288/2019

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

4 февраля 2019 года

Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда в составе

председательствующего В.В. Ставича,
судей А.Н. Пономарёва, В.В. Лукьянченко,

при секретаре М.В. Алексееве,

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Т.В. Долгополовой к Центральной акцизной таможне о признании незаконным решения об отказе в выдаче паспорта транспортного средства, взыскании компенсации морального вреда

по апелляционной жалобе Т.В. Долгополовой на решение Таганского районного суда города Москвы от 19 ноября 2018 года,

заслушав доклад судьи А.Н. Пономарёва, выслушав объяснения Т.В. Долгополовой, представителя Центральной акцизной таможни О.А. Щеславской,

установила:

Т.В. Долгополова обратилась в суд с административным иском к Центральной акцизной таможне, просила признать незаконным решение об отказе в выдаче паспорта транспортного средства на автомобиль ***, 1997 года выпуска, VIN: ***, ввезённый ею в Российскую Федерацию с территории Республики ***.

Требования мотивированы тем, что отсутствие документов, подтверждающих соответствие экологического класса транспортного средства, не могло служить правовым основанием для принятия оспариваемого решения, так как автомобиль является товаром Таможенного Союза и не требует подтверждения экологического класса.

Решением Таганского районного суда города Москвы от 19 ноября 2018 года в удовлетворении административного иска отказано.

В апелляционной жалобе Т.В. Долгополовой ставится вопрос об отмене решения, как незаконного.

В заседании судебной коллегии Т.В. Долгополова доводы апелляционной жалобы поддержала.

Представитель Центральной акцизной таможни О.А. Щеславская, по доверенности от 7 мая 2018 года, просила решение суда оставить без изменения.

Заслушав доклад, выслушав объяснения Т.В. Долгополовой, представителя Центральной акцизной таможни О.А. Щеславской, проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в апелляционной жалобе, возражения на неё, судебная коллегия пришла к выводу об отсутствии предусмотренных частью 2 статьи 310 КАС РФ оснований для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке.

При этом судебная коллегия исходила из следующего.

Конституция Российской Федерации признает и гарантирует каждому право на судебную защиту его прав и свобод как основное неотчуждаемое право человека (статья 17, части 1 и 2; статья 46, часть 1; статья 47, часть 1).

Именно конституционный принцип равенства - в силу своего универсального характера - оказывает, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, регулирующее воздействие на все сферы общественных отношений и выступает конституционным критерием оценки законодательного регулирования не только прав и свобод, закреплённых непосредственно в Конституции Российской Федерации, но и прав, приобретаемых на основании закона.

В соответствии с этим в целях реализации прав лиц, участвующих в деле, а также возможности исполнения ими своих процессуальных обязанностей, закреплённых в статье 45 КАС РФ, суд в силу пункта 7 статьи 6, статьи 14 КАС РФ, проявляя активную роль, обеспечивает состязательность и равноправие сторон, не только проверяет, чтобы последние были извещены о месте и времени судебного заседания по правилам главы 9 КАС РФ, но и применительно к части 9, части 11 статьи 226, части 3 статьи 62 КАС РФ распределяет бремя доказывания между сторонами и устанавливает обстоятельства, имеющие значение для дела согласно нормам права, регулирующим спорные правоотношения.

Суд применил приведённые законоположения целесообразно части 1 статьи 218, части 2 статьи 227 КАС РФ, согласно которым достаточным основанием для отказа в удовлетворения административного иска, рассматриваемого в порядке главы 22 КАС РФ, является наличие обстоятельств, свидетельствующих о недоказанности административным истцом нарушениях своих прав.

В результате суд пришёл к верному выводу о том, что во исполнение требований безопасности Т.В. Долгополова обязана была представить таможенным органам документы, подтверждающие экологический класс безопасности транспортного средства, но не сделала этого, что и послужило правовым основанием для отказа в выдаче паспорта транспортного средства.

Действительно никем из лиц, участвующих в деле, не оспариваются обстоятельства, установленные судом первой инстанции на основании имеющихся в деле доказательств, в соответствии с которыми 19 июля 2018 года Т.В. Долгополова обратилась во Владимирский акцизный таможенный пост Центральной акцизной таможни с заявлением о принятии к таможенному оформлению ввезённого с территории Республики *** автотранспортного средства ***, 1997 года выпуска, VIN: ***.

В ответ на вышеуказанное обращение, письмом от 20 июля 2018 года № 42-13/0106, за подписью заместителя начальника Владимирского акцизного таможенного поста К.В. Тетерина, Центральная акцизная таможня, ссылаясь на абзац 5 пункта 57, пункты 60.9, 70 Положения о паспортах транспортных средств и паспортах шасси транспортных средств, утверждённого Приказом МВД России, Минпромэнерго России, Минэкономразвития России от 23.06.2005 № 496/192/134, а также на Технический регламент Таможенного союза "О безопасности колёсных транспортных средств" ТР ТС 018/2011, утверждённый решением Комиссии Таможенного союза № 877 от 09.12.2011, сообщила Т.В. Долгополовой о том, что в виду того, что ею не исполнены нормы, предусмотренные пунктами 57 и 70 названного Положения о паспортах транспортных средств и паспортах шасси транспортных средств, а именно: не представлены сведения и документы, подтверждающие соответствие экологического класса транспортного средства требованиям Технического регламента о безопасности колёсных транспортных средств, в выдаче ПТС на указанный автомобиль, ввезённый с территории Республики ***, отказано.

Также Т.В. Долгополовой сообщено, что указанные и приложенные к её заявлению письма ФТС России от 23.05.2018 № 04-30/16085, от 20.03.2018 № 01-11/15051, письмо Минпромторга России от 25.12.2017 № МА-86007/20, письмо Минэкономразвития от 05.02.2018 № Д10и-128 не содержат положений, конкретизирующих нормативные предписания, содержащиеся в нормативно-правовых актах, касающихся выдачи ПТС и носят исключительно информационный характер.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд подтвердил установленные обстоятельства и правильность применения названных норм материального права.

Судебная коллегия сочла выводы суда первой инстанции правильными, мотивированными, подтверждёнными имеющимися в деле доказательствами, получившими оценку по правилам статьи 84 КАС РФ. В то же время судебная коллегия не согласилась с доводами апелляционной жалобы, направленными на отмену обжалуемого судебного постановления.

С 1 января 2015 года на основании Решения Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 877 вступил в силу Технический регламент Таможенного союза. О безопасности колёсных транспортных средств.

На момент возникновения спорных правоотношений данный Регламент действовал в редакции № 9.

Настоящий технический регламент разработан на основании Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации (далее - государства - члены Таможенного союза) от 18 ноября 2010 г.

Техническое регулирование в отношении колёсных транспортных средств осуществляется в целях обеспечения социально приемлемого уровня их безопасности, а также выполнения государствами - членами Таможенного союза своих обязательств, вытекающих из участия в международных соглашениях в сфере безопасности колёсных транспортных средств.

Требования настоящего технического регламента гармонизированы с требованиями Правил Организации Объединённых Наций (Правил ООН), принимаемых на основании "Соглашения о принятии единообразных технических предписаний для колёсных транспортных средств, предметов оборудования и частей, которые могут быть установлены и/или использованы на колёсных транспортных средствах, и об условиях взаимного признания официальных утверждений, выдаваемых на основе этих предписаний", заключённого в Женеве 20 марта 1958 года.

Пунктом 3 установлено, что действие настоящего технического регламента не распространяется на транспортные средства:

1) имеющие максимальную скорость, предусмотренную их конструкцией, не более 25 км/ч;

2) предназначенные исключительно для участия в спортивных соревнованиях;

3) категорий L и M1, с даты выпуска которых прошло 30 и более лет, а также категорий M2, M3 и N, не предназначенные для коммерческих перевозок пассажиров и грузов, с даты выпуска которых прошло 50 и более лет, с оригинальным двигателем, кузовом и при наличии - рамой, сохраненные или отреставрированные до оригинального состояния;

4) ввозимые на единую таможенную территорию Таможенного союза, на срок не более 6 месяцев и помещаемые под таможенные режимы, которые не предусматривают возможность отчуждения;

5) ввозимые на единую таможенную территорию Таможенного союза в качестве личного имущества физическими лицами, являющимися участниками национальных государственных программ по оказанию

содействия добровольному переселению лиц, проживающих за рубежом, либо признанными в установленном порядке беженцами или вынужденными переселенцами;

6) принадлежащие дипломатическим и консульским представительствам, международным (межгосударственным) организациям, пользующимся привилегиями и иммунитетами в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, а также сотрудникам этих представительств (организаций) и членам их семей;

7) внедорожные большегрузные транспортные средства;

8) поставляемые для обеспечения национальной безопасности, в том числе по государственному оборонному заказу в вооружённые силы, другие войска, воинские формирования и органы, а также передаваемые из вооружённых сил других войск, воинских формирований и органов для использования в целях ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий.

Из анализа указанных норм права применительно к установленным обстоятельствам следует, что действие названного нормативного акта распространяется на ввезённое Т.В. Долгополовой транспортное средство.

Согласно пункту 6 Регламента для целей настоящего технического регламента используются понятия, установленные Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 г., а также применяются термины, которые означают следующее:

"документ, идентифицирующий транспортное средство (шасси)" - документ, выпускаемый уполномоченным органом государства - члена Таможенного союза на каждое транспортное средство (шасси) и содержащий сведения о собственнике (владельце) транспортного средства (шасси), экологическом классе транспортного средства (шасси) и о документе, удостоверяющем соответствие транспортного средства (шасси) требованиям настоящего технического регламента;

"экологический класс" - классификационный код, характеризующий конструкцию транспортного средства или двигателя внутреннего сгорания в зависимости от уровня выбросов, а также уровня требований к системам бортовой диагностики.

Постановлением Правительства РФ от 12.10.2005 N 609, действовавшим до 10 февраля 2015 года, то есть на момент эксплуатации транспортного средства административного истца, был утверждён технический регламент "О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ" (далее - Технический регламент).

Пунктом 10 Технического регламента было предусмотрено, что уровень выбросов автомобильной техники и двигателей внутреннего сгорания, выпускаемых в обращение, на дату производства, не должен превышать технические нормативы, указанные в пункте 8 настоящего регламента. Запрещается выпуск в обращение автомобильной техники и двигателей внутреннего сгорания, имеющих экологический класс ниже действующего экологического класса, после даты вступления в силу требований следующего экологического класса, установленной пунктом 14 настоящего регламента. Указанное положение не распространяется на автомобильную технику и двигатели внутреннего сгорания, имеющие соответствующие документы, предусмотренные пунктом 13 настоящего регламента.

В силу пункта 11 Технического регламента соответствие автомобильной техники и двигателей внутреннего сгорания требованиям настоящего регламента удостоверяет сообщение, касающееся официального утверждения типа транспортного средства и (или) двигателя, предусмотренное Правилами ЕЭК ООН, или сертификат соответствия, выдаваемый в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 14 Технического регламента введение в действие технических нормативов выбросов в отношении автомобильной техники, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, и двигателей внутреннего сгорания осуществляется в следующие сроки: а) экологического класса 2 - с даты вступления в силу настоящего регламента; б) экологического класса 3 - с 01.01.2008; в) экологического класса 4 - с 01.01.2010; г) экологического класса 5 - с 01.01.2014.

Следовательно, на момент возникновения спорных правоотношений экологический класс транспортного средства административного истца должен быть документально подтверждён.

В целях упорядочения допуска транспортных средств к эксплуатации на территории Российской Федерации, усиления борьбы с их хищениями и другими правонарушениями на автомобильном транспорте Совет Министров - Правительство Российской Федерации приняло постановление "О введении паспортов транспортных средств".

Установлено, что наличие указанных паспортов является обязательным условием для регистрации транспортных средств и допуска их к участию в дорожном движении (пункт 1).

Паспорта транспортных средств выдаются таможенными органами Российской Федерации - на транспортные средства и шасси, ввозимые на территорию Российской Федерации после 1 июля 1997 г., а на транспортные средства и шасси с электродвигателем - после 7 августа 2008 г. (пункт 2).

Пунктом 3 названного Постановления утверждено Положение о паспорте транспортного средства (шасси транспортного средства) разрабатывается и утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации совместно с Федеральной таможенной службой и Министерством промышленности и торговли Российской Федерации.

Согласно пункту 6 упомянутого Положения, в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, паспорта выдаются таможенными органами на транспортные средства при наличии ОТТС (одобрение типа транспортного средства) или свидетельства о безопасности конструкции транспортного средства и на шасси при наличии ОТШ. Допускается выдача паспортов на основании ОТТС и Заключения о соответствии шасси предъявляемым требованиям, выданных до вступления в силу Технического регламента о безопасности колёсных транспортных средств, сохраняющих своё действие до истечения срока, на который они были выданы.

Приложением N 14 к техническому регламенту Таможенного союза "О безопасности колёсных транспортных средств" (ТР ТС 018/2011) (с изменениями от 30 января 2013 г.) утверждена форма ОТТС, обязательным реквизитом которой являются категория и экологический класс транспортного средства.

В силу пункта 57 того же Положения выдача паспортов таможенными органами производится на основании сведений, указываемых лицами, перемещающими транспортные средства, и декларантами при представлении таможенным органам деклараций на ввозимые транспортные средства или шасси, сведений о наличии ОТТС, ОТШ или Свидетельств, заявлений на выдачу паспорта (на товары Таможенного союза), данных товаросопроводительных документов, заключения экспертиз и результатов досмотра транспортных средств или шасси.

Строка 13 (экологический класс) заполняется в соответствии с пунктом 36 настоящего Положения. (пункт 60.6 Положения), то есть в строке "13. Экологический класс" прописью указывается один из экологических классов, которому соответствует транспортное средство.

При отсутствии в паспорте данной строки сведения об экологическом классе транспортного средства в раздел "Особые отметки" вносится запись: "Экологический класс (указывается номер экологического класса)".

Согласно пункту 60.9 Положения строка 17 (ОТТС) заполняется в соответствии с пунктом 41 настоящего Положения, то есть в строке "17. Одобрение типа ТС" указываются номер, под которым сведения об ОТТС или Свидетельстве включены в реестр, предусмотренный Техническим регламентом о безопасности колёсных транспортных средств, дата выдачи

ОТТС или Свидетельства и наименование органа по сертификации или испытательной лаборатории, оформивших указанные документы..

Допускается отсутствие сведений о наличии ОТТС или Свидетельства в случаях оформления паспортов на принадлежащие физическим лицам транспортные средства, ранее зарегистрированные в органах внутренних дел, находящихся за пределами Российской Федерации, а также транспортные средства, ввозимые на территорию Российской Федерации в качестве личного имущества физическими лицами, признанными в установленном порядке беженцами или вынужденными переселенцами или ввозимые на территорию Российской Федерации в качестве личного имущества физическими лицами, являющимися участниками национальных государственных программ по оказанию содействия добровольному переселению лиц, проживающих за рубежом, или их совершеннолетним супругом (супругой), их совершеннолетними детьми, в том числе усыновлёнными, совершеннолетними детьми их супруга (супруги).

В указанных случаях в строке 17 паспорта транспортного средства делается запись "отсутствует", а в раздел "Особые отметки" вносятся сведения, подтверждающие данные обстоятельства.

Пунктом 70 Положения также установлено, что заполнение строки "Экологический класс" паспортов осуществляется таможенными органами при выдаче паспортов на основании сведений, содержащихся в ОТТС, ОТШ, сертификатах соответствия и Свидетельствах.

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии формирует Сведения о выданных Одобрениях типа транспортного средства, Одобрениях типа шасси и Свидетельствах о безопасности конструкции транспортного средства (приложение N 4) и не реже одного раза в месяц передает их в Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральную таможенную службу для использования в информационных и контрольных целях.

Федеральная служба по аккредитации по запросам МВД России и Федеральной таможенной службы формирует и передает сведения о выданных сертификатах соответствия посредством системы межведомственного электронного взаимодействия.

Сведения размещаются на официальных сайтах Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, Федеральной службы по аккредитации и Федеральной таможенной службы.

В случае несоответствия экологического класса транспортного средства (шасси) требованиям Технического регламента о безопасности колёсных транспортных средств, паспорта не выдаются.

Суд дал верное толкование приведённых законоположений и применительно к ним правильно установил обстоятельства, подлежащие доказыванию, в результате чего пришёл к обоснованному выводу о том, что Т.В. Долгополова не исполнила возложенную на неё законом обязанность представить документы, подтверждающие экологический класс ввезённого транспортного средства, что лишало таможенные органы возможности выдать ей в установленном порядке паспорт транспортного средства.

При таком положении суд не вправе был взыскивать компенсацию морального вреда.

Доводы жалобы, в которых заявитель утверждает, что для ввозимого автомобиля, как товара таможенного союза, отсутствуют ограничения, связанные с экологическим классом, не учитывают названных требований законодательства и противоречат другим доводам апелляционной жалобы, в которых заявитель утверждает, что она представила заключение испытательной лаборатории (экология) только суду.

В апелляционной жалобе заявитель ошибочно полагает, что ей в соответствии с пунктом 58 Положения о транспортных средствах достаточно было подать только заявление.

Названной нормой права предусмотрено, что выдача паспортов на транспортные средства или шасси транспортных средств, являющиеся товарами Таможенного союза, производится не только на основании заявлений, подаваемых в таможенный орган собственниками или владельцами транспортных средств на каждое транспортное средство или шасси по форме, устанавливаемой таможенным органом, но также и документов на транспортное средство или шасси, чего Т.В. Долгополовой выполнено не было.

В апелляционной жалобе заявитель утверждает, что таможенные органы не требовали от неё каких-либо дополнительных документов, с чем судебная коллегия не согласилась, поскольку оспариваемое решение таможенного органа фактически явилось предложением представить такие документы.

Невыполнение Т.В. Долгополовой законных требований таможенного органа заявитель жалобы ошибочно расценивает как нарушение её прав.

В жалобе заявитель апеллирует к тому, что в отношении неё была допущена дискриминация по признаку инвалидности, с чем судебная коллегия не согласилась, так как права, гарантированные действующим законодательством инвалидам, таможенными органами не нарушены.

Апелляционная жалоба не содержит иных доводов, которые могли бы являться основанием для отмены решения суда.

При таком положении судебная коллегия по административным делам Московского городского суда не нашла оснований для признаний доводов апелляционной жалобы основательными, влекущими в силу статей 309, 310 КАС РФ отмену решения суда.

Руководствуясь статьёй 311 КАС РФ, судебная коллегия по административным делам Московского городского суда

определила:

решение Таганского районного суда города Москвы от 19 ноября 2018 года оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи